

APERTURA E INTEGRACION EN LA PATAGONIA AUSTRAL EN EL PERIODO 1986-1994

RUBEN ZARATE*
LILIANA ARTESI*
DANIEL MARTINEZ LLANEZA*

RESUMEN

Este trabajo describe la estructura económica de la región Patagonia Austral identificando los diferentes niveles de especialización productiva en la región y en cada subregión, así como los sectores productivos más dinámicos durante el período 1986-1994.

Se caracteriza la región a través del análisis de dos variables, PIB y Empleo, con la utilización de una metodología desarrollada por Sergio Boisier. La aplicación de esta técnica permite determinar ciertas características de la estructura productiva y estudiar situaciones o problemas regionales a partir de un cierto ordenamiento de la información disponible a escala regional, siendo una de las características del método su aplicabilidad a situaciones de información disponible limitada.

Actualmente la investigación se centra en el análisis del proceso de integración binacional, para lo que se considera pertinente el estudio del “proyecto de corredor bioceánico”, un espacio con características y potencialidades propias, que muestra la tensión entre el proceso de globalización y el desarrollo local.

SUMMARY

OPENING AND INTEGRATION IN SOUTHERN PATAGONIA DURING THE PERIOD 1986-1994

This paper describes the economic structure of the Patagonia Austral Region and identify the different levels in the productive specialization in the region and in each of its subregions,

* Rubén Zárate. Universidad Nacional de la Patagonia Austral- U.A. Río Gallegos. Belgrano 255. 9400 Río Gallegos. Santa Cruz. Argentina. E-mail: rzar@internet.siscotel.com
* Liliana Artesi. Universidad Nacional de la Patagonia Austral- U.A. Río Gallegos San Martín 517. 9400 Río Gallegos. Santa Cruz. Argentina. E-mail: lartesi@internet.siscotel.com
* Daniel Martínez Llana. Universidad Nacional de la Patagonia Austral- U.A. Río Gallegos Alvear 1844. 9400 Río Gallegos. Santa Cruz. Argentina. E-mail: maydan@internet.siscotel.com

Este trabajo forma parte de la investigación “La Patagonia Austral. Las nuevas condiciones de la integración horizontal. Los nuevos escenarios económico – sociales” desarrollada con la dirección del Dr. Alejandro Rofman, y la participación de investigadores de las Universidades Nacionales de la Patagonia Austral y Patagonia San Juan Bosco, de Argentina, y Universidad de Magallanes, de Chile.

as well as the most dynamic productive sectors between years 1986 and 1994.

The region is characterized through the analysis of two variables, "gross product" and employment using a methodology developed by Sergio Boisier. This technique allows the determination of some characteristics of the productive structure and the study of regional situations or problems by the arrange of the available information on a regional scale. This method is mostly applicable to situations in which the available information is scarce and limited.

Actually the research focuses the analysis on the process of binational integration. So, the authors consider the study of the "bioceanic corridor project", an space with own characteristics and potentialities, which shows the tension between the globalization process and the local development.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

El presente trabajo propone dar respuesta a la necesidad de contar con un conocimiento de la estructura económico - social de la región Patagonia Austral y de las iniciativas de integración en el marco del MERCOSUR y del proceso de globalización mundial.

Las nuevas condiciones de las sociedades y de las economías abiertas y descentralizadas hacen necesario cambiar el enfoque del desarrollo regional fundado en la óptica de economías cerradas y con un escaso grado de integración hacia uno nuevo que contemple la tendencia hacia economías abiertas y con diferentes posibilidades de integración horizontal, imaginando los escenarios en que ese desarrollo podría producirse. Esto implica conocer tanto el punto de partida, es decir las condiciones actuales, como la historia que las generó.

La Región Patagonia Austral se ha definido a partir de la presencia de ciertas homogeneidades, entendiéndose por ella la que comprende a las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, en Argentina, y las Regiones de Aisén y de Magallanes, en Chile.

En esta región se describen las nuevas condiciones de la integración horizontal, los nuevos escenarios del desarrollo que permitan no sólo trabajar el propio concepto de desarrollo sino también evaluar las condiciones actuales de la región. Con un enfoque esencialmente cuantitativo se analiza el comportamiento de los grandes sectores económicos en la región Patagonia Austral a partir de las aperturas de las economías chilena y argentina, que se produjeron en momentos distintos, y desde el supuesto de la persistencia de modalidades de integración espontáneas.

La descripción corresponde a la estructura económica tanto conjunta como de sus elementos componentes a la vez que se identifican los sectores productivos más dinámicos.

ASPECTOS TEORICOS Y CONTEXTUALES

Del capitalismo autárquico al modelo neoliberal; los fundamentos del enfoque.

Es posible registrar trayectorias distintas en diversos aspectos políticos y económicos de Chile y Argentina en la última década; desde una perspectiva histórica de más largo plazo se puede coincidir con Waissman C. H., en que "*La evolución económica y política de Argentina y Chile a partir de la Depresión y la Segunda Guerra Mundial es una instancia paradigmática del surgimiento y caída institucional que yo llamo capitalismo autárquico (...). Luego de un primer período caracterizado por el crecimiento económico, modernización social y una política legitimada, tanto la Argentina como Chile se enfrentaron a las consecuencias de largo plazo de este camino desarrollista: el estancamiento y aun el retroceso en la economía y la ilegitimidad en la política. Eventualmente, el viejo régimen fue desmantelado por el Estado, y ambos países se embarcaron en una transición hacia el capitalismo de libremercado*" (Waissman C. H. 1997).

Este mismo autor agrega que más allá de estas similitudes se pueden notar algunas diferencias en la evolución de cada uno de los países, sobre todo tomando en cuenta la relación entre el Estado y la sociedad, en la que por ejemplo el corporativismo estatal estaba establecido en Argentina pero no en Chile y en donde, por

otro lado, los límites del viejo régimen fueron distintos: mientras en Chile prevaleció el límite político en Argentina prevaleció el límite económico.

Como en otras regiones del mundo tanto en Chile como en Argentina las grandes transformaciones a escala mundial han generado distintas estrategias de adaptación de las propias economías nacionales, especialmente en las regiones periféricas de estos mismos países latinoamericanos.

Aspectos como la apertura económica, la integración entre países y la competitividad, combinados con acelerados cambios científico - tecnológicos y modificaciones de las reglas de juego en el ámbito internacional impactan de forma imprevisible aun en los estilos de desarrollo de cada región subnacional o en las zonas que la componen.

A este conjunto de conceptos teóricos desarrollados es necesario agregarle otros que permitirían explicar de forma más convincente algunos de los indicadores obtenidos y la comprensión de acontecimientos históricos, sobre los que volverá al final del trabajo.

Uno de ellos es el de la transformación del modelo de "capitalismo autárquico" explicado por Weissman² que por sus rasgos principales podría asimilarse a lo que en la tradición latinoamericana se ha denominado "fordismo periférico"³: a) estatización y regulación de la economía doméstica, y b) aislamiento parcial respecto de la economía capitalista internacional.

Este capitalismo autárquico, mediante una combinación de políticas muy agresivas, ha ingresado en un proceso de transforma-

ción profunda para adaptar las instituciones políticas y económicas al modelo capitalista predominante en los países más desarrollados, es decir, con una economía de libre mercado y una democracia política de inspiración liberal.

Este modelo de capitalismo autárquico para el autor tiene su origen en la etapa de sustitución de importaciones, en la que el principal protagonista era el Estado, dando como resultado una estructura de industrialización autárquica que terminó generando una red de intereses que formó una clase capitalista orientada hacia la renta, "...pero también una clase media y trabajadora cuya supervivencia dependía del mantenimiento de fuertes restricciones sobre la operación de los mecanismos de mercado." (Weissman C. H. 1997).

Esta observación es congruente cuando se aborda el tema de las regiones ya que uno de los aspectos constitutivos de esta característica de periférica de la región en estudio es que los procesos económicos internacionales han impuesto, primero en Chile y ahora en Argentina, una agresiva reconversión de sus economías "...que altera radicalmente la histórica modalidad empresarial en gran parte de las unidades productivas asentadas en las regiones periféricas, acostumbradas a un mercado interno cautivo y protegido." (Rofman, A., 1995).-

Es posible que, como señala Weissman, esta crisis del modelo se debiera a que el mismo llevaba implícita las condiciones de una tendencia hacia el estancamiento, en la medida en que este patrón de crecimiento estaba basado en las transferencias del sector exportador, internacionalmente competitivo, hacia el sector manufacturero, que producía para el mercado interno.

Sin embargo parece necesario aclarar que si una parte de la crisis de las economías regionales, tanto en Argentina como en Chile puede explicarse por estas hipótesis⁴, hay otras

2 El autor realiza una serie de comparaciones con los ex países socialistas del este europeo y asimila el término al de regímenes neomercantilistas, explicando que por no ser viables en las sociedades industriales, fueron parte de un mismo tipo de insuficiencias. Si parece interesante el análisis comparativo del colapso del "capitalismo autárquico" para explicar los casos de Chile y Argentina, tal comparación merecería una reflexión mayor para suscribirlo.

3 Se pueden mencionar los diversos aspectos que caracterizaban al modelo previo a la desregulación, llamados también de desarrollo hacia adentro, de regulación fordista o de compromiso keynesiano. Este modelo identificaba principalmente al Estado interventor o de capital centrado en el Estado. Sobre estos temas puede verse a O'Donnell, G.(1993), y sobre los aspectos tayloristas de los procesos productivos puede verse, entre otros a Kosacoff, B.(1993)

4 Weissman agrega que al menos tres mecanismos llevan a esta tendencia al estancamiento en los capitalismos autárquicos, 1) La oligopolización del mercado cautivo que impide la innovación tecnológica, la eficiencia de las organizaciones económicas y el incremento de la productividad, 2) La diversificación dentro del mercado cautivo que se manifiesta cuando un producto satura el mercado y en lugar de volcarse hacia la exportación el capitalista cambia de producto, y 3) La profundización

regiones productoras orientadas hacia el mercado externo que decayeron por la caída de los precios internacionales, como puede ser el caso de la lana o del carbón en la región en estudio, lo que estaría señalando algunos rasgos específicos de las mismas.

Tendencias estructurantes; lógicas y contradicciones.

Las profundas transformaciones que en ambos países se han venido produciendo, en Chile desde que el régimen dictatorial derrocó a la Unidad Popular y en Argentina con ciertas tensiones desde la dictadura de 1976 y muy aceleradamente a partir de 1991 con la aplicación de la ley de convertibilidad⁵, tienen tres dimensiones que conforman el contexto del análisis de la región en estudio, y que responden a lógicas contradictorias:

- a) la globalización,
- b) el agotamiento del modelo de capitalismo autárquico, y
- c) la especificidad de la región en estudio, Patagonia Austral.

Estas lógicas están marcadas por la diferenciación al interior de cada país, en la medida en que se han desregulado los mercados, se ha reducido el Estado y se ha abierto la economía, diferenciación que provoca ganadores y perdedores entre las clases sociales, pero también entre las regiones internas de cada país y entre los sectores económicos.

Las nuevas desigualdades que provoca este fenómeno de transformación de las

sociedades en el marco de la globalización se han dado en forma diferente y en distintos tiempos en Chile y en Argentina. Al haber comenzado antes el proceso de liberalización de la economía chilena, muchos de los fenómenos que hoy se viven en la Argentina - tal como la alta tasa de desocupación - ya habían ocurrido en Chile en los primeros años de la década del '80.

"Para algunos, los éxitos de la economía chilena provienen de una aplicación ortodoxa de un modelo conocido como de ajuste neoliberal. Sin embargo, es evidente que para llegar a la situación actual Chile debió pagar caro muchos de los errores de la ortodoxia de los primeros diez años de gobierno militar. (...) con momentos de crisis de gran profundidad como en el período 1982-1983, en el que la economía tuvo una recesión cercana al 15% y el desempleo superó el 30%. De hecho si se comparan los 17 años del gobierno militar con los años transcurridos del período democrático, aquel tuvo una tasa promedio anual de crecimiento del 3%, mientras que en la época actual esta ha sido del 7%. En realidad el modelo ortodoxo - neoliberal - que a menudo se pretende exitoso, colapsó en 1983" (Ominami, C. 1996).

Entre las diferencias entre un período y otro pueden señalarse la implementación de un conjunto de medidas para superar una concepción neoliberal⁶ que visualiza el crecimiento y el desarrollo como un avance unilateral de los intereses del capital, extendiendo los mecanismos de mercado incluso a esferas en las cuales éstos han demostrado su ineficiencia social. Ominami, agrega además que: *"No obstante, conviene subrayar que la heterodoxia, en el caso chileno, mantiene principios básicos como la rigurosidad macroeconómica, la apertura al exterior, y la primacía en la organización de mercados en las principales actividades productivas y financieras"*

de la sustitución "hacia atrás", incluyendo también a los productores de maquinarias e insumos, a quienes se les extiende también la industrialización o producción no competitiva.

5 La convertibilidad fue establecida por ley en Argentina en 1991 luego de dos procesos hiperinflacionarios. Por la misma se establece que el valor de cada peso argentino será equivalente al de un dólar estadounidense, para lo que se determina un volumen de reservas en dólares en manos de la banca central equivalente a la masa de dinero en circulación en el país. De esta manera se impide la posibilidad de emisión sin respaldo por parte del gobierno nacional, razón aducida como causa principal del fenómeno inflacionario en el país.

6 Ominami señala que *"Los gobiernos democráticos profundizaron y precisaron nuevas medidas que se insertaban en un proyecto definido como de crecimiento con equidad. Entre ellas, la reforma tributaria; el aumento del IVA para crear un fondo de lucha contra la pobreza; cambios en la legislación laboral destinados a mejorar la capacidad de negociación de los trabajadores; el aumento del gasto público en el área social; nuevos mecanismos de apoyo a la transformación productiva"* (Ominami, C. 1996).

(Ominami, C. 1996).

A pesar de lo dicho, y aún atendiendo a las medidas de atenuación de los efectos sociales de la política, los rasgos predominantes pueden enmarcarse dentro del paradigma económico neoliberal del que "...destacamos como elementos fundamentales: a) la apertura económica; b) el rol hegemónico atribuido al mercado en la asignación de recursos y distribución del ingreso y c) el papel meramente subsidiario asignado al Estado, restringido al establecimiento de las reglas de juego que posibiliten el funcionamiento de la libre competencia" (Laredo I. y otros, 1997).

Claro que si se les exige a las economías nacionales esta apertura que facilite la competencia a escala mundial no se puede desconocer que las lógicas del mercado internacional están condicionadas por grupos oligopólicos, que en última instancia terminan controlando las economías nacionales y si bien no "constituyen" los mercados ejercen poder e influencia sobre la sociedad en las pujas distributivas o localizaciones territoriales sin mayores controles.

El efecto que esta situación ha provocado en las economías regionales y en diversos sectores de la economía, sobre todo aquellos en los que las pequeñas y medianas empresas actúan, ha sido ya ampliamente estudiado en innumerables casos⁷, estando dado en general el rasgo principal de la ausencia de políticas activas por parte del Estado que "regule" más adecuadamente la competencia.

"La adopción del nuevo paradigma tecnológico imperante a escala internacional ha sido, todavía, de muy heterogénea difusión y ha abarcado preferentemente a las empresas de mayor dimensión, capacidad financiera y técnica y elevada inserción en el mercado internacional de mercancías. Como contraparte de este proceso de importación irrestricta de tecnologías innovadoras que reemplazan fuerza de trabajo por procesos complejos y sofisticados en la gestión y producción no se ha puesto en marcha mecanismos masivos de reconversión de la capacidad de fuerza de trabajo ni programas de apoyo y asistencia a los productores medianos y pequeños para

ingresar al nuevo espacio tecnológico" (Rofman A., 1996).

Retomando a Weissman (1997) y ampliando la hipótesis de por qué la salida encontrada por Chile y Argentina a la crisis del modelo de capitalismo autárquico estuvo marcada por la economía de mercado basada en perspectivas neoliberales, el autor señala que en la medida en que la crisis de los modelos latinoamericanos fue prácticamente simultánea a la de los socialismos reales del este europeo, las elites dirigentes no encontraron modelos alternativos; de lo contrario era una hipótesis posible un vuelco hacia vertientes más socialistas de un segmento de la clase dirigente.

Podría agregarse que, además, la perspectiva capitalista más difundida en América Latina así como sus agentes promotores concretos, eran los Estados Unidos; esto tiene una significación especial para nuestras reflexiones, ya que si bien desde el marco teórico original se ha venido postulando una recuperación de la tradición latinoamericana que combina los diversos aportes de la teoría de la dependencia, la heterogeneidad estructural y la relación centro periferia⁸, el marco de análisis y de referencia lo constituye el capitalismo en un momento histórico que no permite observar modelos alternativos.

Esto podría llevarnos a distinguir los diversos modelos capitalistas existentes para enmarcar las posibles tensiones a las que se ven sometidas las regiones subnacionales.

El supuesto principal es que así como la globalización no es homogénea tampoco lo es el capitalismo en tanto sistema o modo de organización de la producción y de la distribución.

Tradiciones capitalistas e integración regional.

Un aporte interesante a este debate se puede traer desde una mirada europea del problema, tomando en cuenta la obra de Michel Albert (1992), "*Capitalismo contra capitalismo*" en la que el autor intenta destacar rasgos diferenciadores entre el modelo "neoamericano"

7 Entre otros puede consultarse a Rofman, Alejandro, (1994), Márquez, Nora, (1994); Cao, Horacio y Rubins, Roxana, (1996)

8 Ver Proyecto de Investigación, capítulo Marco Teórico.

y el "renano"⁹ en los que se puede distinguir:

Modelo Neoamericano Modelo renano

Individualismo	Comunitario
Cortoplacismo	Largoplacismo
Especulación	Inversión
Consumismo	Producción

Estas categorías pueden resultar de utilidad al analizar las nuevas relaciones que se producen al interior de las economías nacionales si se tiene en cuenta además la característica de periférico del capitalismo latinoamericano.

Dentro de este debate, el de reconocer las diferencias dentro del capitalismo, puede citarse a Alain Liepietz (1992, 1996).- Este autor señala los siguientes modelos, el **a) de flexibilidad** y el **b) de compromiso negociado**. El primero tiene las características neoliberales que Albert le adjudica al neoamericano, mientras que el segundo basado en acuerdos entre el capital y el trabajo, se extiende sobre las zonas del capitalismo renano.

Laredo, I. (1997) destaca de este segundo autor que esta categorización permite "*reconceptualizar las categorías de centro - periferia*", y abordar más adecuadamente las condiciones del capitalismo latinoamericano.

"Retomando el razonamiento de Liepietz, decimos que el modelo de flexibilización predominante en nuestra región no solamente es menos conveniente por sus consecuencias en el plano de lo social sino también, porque al no ser el más adecuado para naciones donde la producción industrial no ha evolucionado hacia los parámetros de la revolución tecnológica científica, dichos países quedan condenados a un permanente atraso y a la falta de competitividad." (Laredo I. Y otros, 1997).

Este debate sobre las posibles estrategias dentro del capitalismo se dan en América Latina en el marco de los condicionamientos que brinda el pertenecer al área de influencia de

Estados Unidos y a una sobredeterminación de las políticas por los organismos multilaterales de crédito como el Banco Mundial o de control como el Fondo Monetario Internacional, lo que sesga las diversas interpretaciones sobre el otro tema del que se debe dar cuenta en la investigación referido a las condiciones de integración de las subregiones de la Patagonia Austral argentina y chilena.

Sobre todo para el desarrollo actual del trabajo debe tomarse en cuenta que los rasgos señalados en cada vertiente del capitalismo generan también distintos modelos de integración:

"La integración hegemónica: dirigida a la promoción del comercio y del crecimiento dentro del orden socioeconómico establecido, apuntando a la consolidación del mismo; los actores principales son los gobiernos y las grandes empresas; los sectores sociales mayoritarios están excluidos de los beneficios de la integración. Aspira a un tipo de inserción pasiva en el sistema internacional, puramente comercialista e indiscriminadamente aperturista" (Laredo I., y otros, 1997).

La misma autora, contrapone a esta estrategia "*La integración solidaria, dirigida a la búsqueda del desarrollo económico y el bienestar social, apuntando a la modificación del orden social establecido. El proceso incluye a todos los sectores sociales a partir de una participación plena y democrática y de una acción concertada común. Aspira a una inserción activa en el sistema económico internacional en condiciones de mayor equidad y competitividad"* (Laredo I., y otros, 1997).

Cabe señalarse también que la evolución de los indicadores para cada una de las unidades jurisdiccionales que componen la región Patagonia Austral pueden explicarse por este desarrollo paralelo que ha tenido tanto la Argentina como Chile a partir del agotamiento del modelo de capitalismo autárquico.

Ambos países a pesar de realizar los procesos de transformación de sus estructuras económicas en períodos distintos permiten observar un marco común y una tendencia similar que explica cierta homogeneidad en las características de la Patagonia Austral.

9 El capitalismo neoamericano es el que le corresponde a la tradición anglosajona y se desarrolla en los Estados Unidos, mientras que el renano tiene sus rasgos más definidos en Alemania, extendiéndose a Austria, Suiza, Países Bajos, países escandinavos e incluso Japón.

Sin embargo es necesario destacar que el rol asignado (por las economías nacionales) a ambas subregiones es similar en los dos países e incluso las consecuencias del predominio del modelo aperturista "de flexibilización" (Liepietz) o "neoamericano" (Albert) se expresan con impactos similares en las economías subnacionales, lo que puede observarse en la caracterización de la región y las subregiones que la componen.

El enfoque general; región e integración binacional

La región analizada requiere tomar en cuenta diversos aspectos que identifican posibles similitudes y diferencias; una de ellas se refiere a la diferente organización política y jurídica de los países implicados en el estudio ya que Argentina se constituye a partir de una federación de provincias, mientras que Chile se organiza en forma centralizada. Políticamente, Chile se halla dividido en jurisdicciones denominadas Regiones, mientras que Argentina está dividida en Provincias que eventualmente pueden agruparse en regiones, esto a partir de la reforma constitucional de 1994.

Algunos autores como Claudio Veliz, desde la perspectiva de la conformación del territorio y centrando la opinión en la relación que ambas sociedades tienen con su geografía, señala que: "*Es difícil comparar Argentina y Chile sin percatarse del carácter respectivamente continental e insular de las dos naciones (...), Una comparación apresurada con Chile podría, por ejemplo, llevar a concluir que la amplitud del subcontinente argentino asegura la dispersión y atenuación de las voces del interior de tal modo que rara vez se escuchan entre el bullicio del gran puerto capitalino, mientras que la apretada ínsula chilena parecería garantizar una importante y casi directa injerencia regional en la conducción de los asuntos nacionales*" (Véliz C. 1997).

El mismo autor sostiene además, combinando la tradición cultural con los condicionantes geográficos, que: "*Los orígenes y eventual desarrollo de la sociedad chilena no pueden ser adecuadamente comprendidos si no se otorga peso a esta singularísima insularidad que de*

modo tan decisivo ha ayudado a modificar y robustecer el enfático centralismo heredado de la España progenitora. Argentina, por otra parte, quizás con menos éxito de lo anticipado, ha protagonizado uno de los intentos más convincentes para alejarse de la tradición centralista característica de las repúblicas hispanoamericanas" (Véliz C., 1997).

Se considera pertinente introducir el tema desde estos conceptos relacionados de ínsula y continente, centralismo y regionalismo porque permiten captar las especificidades de cada país, tomando en cuenta que en la región en estudio se encuentran aún más marcados, ya que la Patagonia austral chilena reafirma la condición de insularidad (doble) por su aislamiento geográfico con el resto del país desde la zona de Chiloé, mientras que la Patagonia austral argentina se destaca por el espacio abierto continental, aunque "... *el extenso territorio (argentino) se dilata en el extremo austral de América, en una posición geográfica periférica, marcada por un significativo desprendimiento y atravesado por una caracterizada diagonal árida.*" (Roccatagliata Juan, 1988)

Si bien se ha iniciado una aproximación descriptiva desde una cierta perspectiva de la "región natural" como señala Pierre George (1970), entendida como "*un espacio naturalmente homogéneo*", debe tomarse en cuenta que si esto ha tenido importancia para las estructuraciones de los sectores argentinos y chilenos de la Patagonia Austral, se puede coincidir con Bernard Kayser cuando señala que la cuestión natural: "*...no constituye casi nunca un dato primero (principal) de región humana. Sin embargo, la naturaleza, si bien no es un dato primero, juega, como un factor en medio de los demás; un papel evidente en la elaboración de la región, sin duda más como freno, como factor de inhibición o limitativo, que como factor constructivo, salvo en el caso de los recursos naturales que crean una vocación. Finalmente, aunque ciertos límites regionales son sin duda límites naturales: montañas, selvas impenetrables, desiertos, los progresos de la técnica tienden a quitarles importancia.*" (Bernard Kayser 1971).

La Patagonia Austral como objeto de este estudio ha sido definida geográficamente como la que comprende a la Región de

Jurisdicción	superficie en km2	habitantes
Provincia del Chubut	225.686	357.000
Provincia de Santa Cruz	243.943	160.000
Provincia de Tierra del Fuego	21.263	69.000
Total subregión argentina	490.892	586.000
Región de Aisén	108.494	80.500
Región de Magallanes	132.034	143.200
Total subregión chilena	240.528	223.700
Total región Patagonia Austral	731.481	809.500

Fuente: Censo Nacional de Población 1991, Argentina y Censo Nacional de Población 1992, Chile, elaboración propia.

Aisén (como límite norte), compuesta por las provincias de Aisén, Coyhaique, General Carrera y Capitán Prat y la Región de Magallanes, compuesta por las provincias de Última Esperanza, Magallanes y Tierra del Fuego, en Chile y considerando en Argentina a las provincias de Chubut (como límite norte) y Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Esta focalización del objeto de estudio se realizó tomando en cuenta los límites de las jurisdicciones políticas de regiones y provincias, ya que constituyen las unidades jurisdiccionales con mayor autonomía relativa para cada uno de los países.

Aspecto histórico del enfoque

Se partió del dato histórico de la integración espontánea de la región, que tanto en circulación de bienes como de personas existió a fines del siglo pasado y las primeras décadas de éste, llevando a, por ejemplo, que en 1889 a instancias de una medida similar por parte del gobierno de Chile y ante la visita del presidente Roca sean eliminadas las aduanas en los territorios de las hoy provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, conformando junto a sus pares transandinos una región que abarcó tanto a la Patagonia argentina como a la chilena.

Estos territorios se conectaban débilmente con sus respectivas metrópolis nacionales, siendo Punta Arenas la ciudad que se destacaba más fuertemente en la región de la Patagonia Austral¹⁰, estando ubicada en el extremo sudeste de Chile próxima a la desembocadura

oriental del estrecho de Magallanes.

Retomando los antecedentes y sobre todo la importancia que tuvo Punta Arenas en la etapa constitutiva de la región es ilustrativa la cita de Martinic: "*El suceso estuvo constituido por un pacífico, continuado, progresivo y pujante movimiento de expansión más allá de las fronteras nacionales (chilenas), que en un par de décadas llegó a cubrir una región enorme y cuyas consecuencias fueron particularmente favorables para el ulterior desenvolvimiento social y económico de la misma, pues sobre sus bases se canalizó el proceso colonizador y a través del mismo se originó toda la estructura fundamental de la economía argentina sudpatagónica...*" (Mateo Martinic, 1976).

Sobre el mismo tema señala Barbería: "*Con el correr del tiempo, Punta Arenas se convertirá en el centro económico de todo el sur, viendo nacer y crecer bancos, casas comerciales y frigoríficos que se expandieron en todos los núcleos urbanos regionales*". (Elsa Mabel Barbería, 1991)

En la etapa que hemos denominado de la integración espontánea este espacio geográfico se extendía desde la Tierra del Fuego hasta aproximadamente el paralelo 42°; actualmente esto incluye a las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego y las Regiones de Aisén y Magallanes.

Este proceso histórico se ha retomado, al menos desde principios de 1990, para la implementación de estrategias de integración binacional. Sobre esta recuperación de las estrategias binacionales puede mencionarse como significativo los avances en los respectivos Comités

10 Consultar Barbería, Elsa Mabel (1991)

de Frontera y con mayor énfasis en la generación de los corredores bioceánicos y de políticas comunes de desarrollo regional a partir de la integración binacional.¹¹

Desde el punto de vista simbólico el encuentro en el estrecho de Magallanes de los presidentes de Argentina Carlos Menem y de Chile Eduardo Frei a mediados de febrero de 1999 con motivo del aniversario del similar en la misma zona de los entonces presidentes Roca y Errázuriz producido a fines del siglo pasado¹² le brinda un impulso adicional a este proceso señalado. Es señalable la paradoja que significa que el "Abrazo del Estrecho" de 1898 se produjera en el momento que marcaba el comienzo del tránsito de los dos países por el capitalismo autárquico, enmarcándose el actual encuentro Menem-Frei en el momento que signa la apertura definitiva de las economías.

La diversidad; zonas y región

Tomando en cuenta las jurisdicciones analizadas, la superficie y población se distribuyen de la siguiente manera:

La subregión argentina representa un 17% de la superficie total del país y contiene el 1,7% del total de habitantes. La subregión chilena participa con un 32% del total de la superficie del país y sus habitantes constituyen el 1,7% del total. Si bien la participación territorial de la subregión chilena es mayor debe tenerse en cuenta que gran parte de su territorio está ocupado por hielos continentales, lo que en términos de

densidad poblacional mejoraría su situación relativa.

La densidad poblacional de la subregión argentina es de 0,84 habitantes por km², mientras que en la subregión chilena, incluyendo en el cálculo los hielos continentales, es de 1,01 habitantes por km²¹³. Estos datos contrastan con la densidad poblacional promedio de cada uno de los países, 12 habitantes por Km² en Argentina y 23 en Chile.

La dispersión de los diferentes conglomerados urbanos en el extenso territorio de la Patagonia Austral y lo señalado anteriormente respecto del proceso de poblamiento de la región y la importancia de la ciudad de Punta Arenas en la etapa de integración espontánea, hace necesario completar más adecuadamente la descripción de la región en estudio incluyendo, aunque someramente, un detalle mayor de estos conglomerados urbanos.

Desde un plano teórico las inclusiones de aportes como los de Vázquez Barquero (1993, 1995 y 1995) y Arozena, J. (1995) entre otros, permite visualizar la importancia de "lo local", tratando de evitar la tentación exclusivamente "macro" más arraigada en los estudios sobre el desarrollo.

"Los estudios sobre el desarrollo se han caracterizado por una tendencia a definir macrorracionalidades generalizables y teóricamente trasladables a las distintas realidades sociales. La necesidad de explicar las grandes lógicas que comandan los procesos de desarrollo ha conducido a estudios de escala nacional y aún continental, suponiendo que en los niveles locales estas lógicas se reproducirían de manera casi mecánica (...) En estas tendencias al análisis centrado exclusivamente en las macrorracionalidades, el funcionamiento centralista de las instituciones ha jugado un rol fundamental" (Arozena, J. 1995).

Si bien en la caracterización de

11 Entre las diversas referencias podemos citar: Palma Godoy, Mario (1995), diarios *El Patagónico* 30-7-97, 31-7-97, *La Nación* 7-10-97, *Crónica*. Nov-95, *La Región de la Patagonia*, jul-ago-97. En este periódico se informa sobre la presentación pública de la bandera de la "Patagonia Bioceánica".

12 El Presidente argentino Julio A. Roca asume su segundo mandato en octubre de 1898, en un clima de tensión con Chile y con el riesgo de conflicto bélico por territorios en el norte de los dos países. El mandatario comienza una intensa gestión diplomática para encontrar una solución, pero percibe además la necesidad de un gesto político que vaya más allá del acuerdo. Por eso propone la posibilidad de entrevistarse con su par chileno en la Patagonia. El primer encuentro y la reunión más importante se produce en el acorazado O'Higgins en el Estrecho de Magallanes el 15 de febrero de 1899 y está marcado por un clima de distensión y cooperación que trascenderá no sólo en resultados políticos sino también económicos.

13 El territorio chileno de la Región de Aisén está ocupado parcialmente por los llamados "hielos continentales" o "campos de hielo". Estos depósitos glaciares, similares en sus características constitutivas a los de la Antártida, dividen físicamente el territorio de Chile y significan, en términos de una cuantificación de la densidad poblacional, un área de importancia sin posibilidades de población estable.

la región se utiliza información de carácter secundaria, se considera que es sólo como un paso para luego poner énfasis en la información cualitativa y en las fuentes primarias, completando la mirada sobre las diversas lógicas o "patrones" que han marcado las transformaciones y los sentidos del desarrollo. La especificación en los corredores bioceánicos tiene, como se verá más adelante, la virtud de permitir focalizar la reflexión preguntando como la "función económica" adquiere un sentido más histórico en un territorio específico.

La descripción de los diversos conglomerados urbanos, tomando en cuenta aquellos que tienen una mayor importancia relativa en el desarrollo de las diversas "zonas" que componen la región resulta útil ya que permite avanzar un poco más en la intuición básica que indica la diversidad local en el espacio territorial "regional" y permite establecer además los diversos circuitos económicos¹⁴ que se dan en el territorio, más allá de las lógicas sistémicas provocadas por políticas públicas generales (económicas y de otro tipo) de los respectivos Estados.

Se ha considerado aceptable el uso del concepto de "zona" que adoptó Buzzi¹⁵ (1997) para describir la Patagonia argentina: "...la región (zona para nosotros¹⁶) esta dotada de una cierta autosuficiencia, no en el sentido de la autarquía económica sino en la medida que la mayor parte de los servicios y funciones más importantes están representados en ella, de manera que la región (zona) es capaz de satisfacer la mayor parte de las necesidades de sus habitantes al poseer una metrópoli, un poder de impulsos y decisión, y al no ser necesario recurrir al escalón superior más que en terrenos especiales o superespecializados". (Juillard E. 1967). (En Juan A. Roccatagliata - 1980)

Interesa sobre todo poner el énfasis en las interconexiones entre localidades con el objeto de favorecer los estudios posteriores, suponiendo diversos grados de vinculación y capacidad de generación de circuitos; esto permite luego sostener la pertinencia de la focalización en

los corredores bioceánicos como ámbitos privilegiados de interconexión entre zonas y localidades y espacios naturales de integración binacional.¹⁷

Estas zonas que se han descrito a modo de presentación de la región tienen a juicio de los autores cierta significación, ya que permitirá luego reconocer los espacios territoriales concretos en los que se localizan las actividades económicas e incluso aquellos niveles de especialización que las unidades jurisdiccionales analizadas tienen al interior de la Región Patagonia Austral.

Es en estas unidades jurisdiccionales donde reside en última instancia el poder político mínimo que impulsa las diversas políticas de integración a que se hacían mención anteriormente.

"Por definición, la actividad política tiene por marco unos límites territoriales definidos. Toda actividad política de alcance económico, social, ideológico, cultural, militar o estrictamente político tiene siempre un componen-

17 La caracterización de las zonas identificadas se desarrolla más completamente en el trabajo de investigación "La Patagonia Austral. Las nuevas condiciones de la integración horizontal. Los nuevos escenarios económico-sociales". Se pueden citar las siguientes zonas:

a) Zona fueguina: Abarca todo el sector argentino de la Isla de Tierra del Fuego, compuesta por el eje Ushuaia - Río Grande;

b) Zona magallánica: Está constituida principalmente por la ciudad de Punta Arenas y la localidad de Porvenir.

c) Zona de la cuenca carbonífera: Las ciudades con mayor nivel de interrelación son Río Turbio, 28 de Noviembre y Puerto Natales.

d) Zona Santa Cruz Sur: Comprende el sur de la provincia de Santa Cruz en la que se incluye Río Gallegos como cabecera de la zona, El Calafate, Puerto Santa Cruz, Comandante Luis Piedrabuena, San Julián y Gobernador Gregores.

e) Zona del Golfo San Jorge: Conformada por Caleta Olivia, Pico Truncado, Las Heras, Cañadón Seco y Puerto Deseado, en el norte de la provincia de Santa Cruz, y Colonia Sarmiento, Rada Tilly, Camarones y Comodoro Rivadavia en el sur de Chubut, siendo la última cabecera de la zona.

f) Zona Los Antiguos - Aisén: Abarca las localidades de Los Antiguos, Perito Moreno, Chile Chico, Coihaique, Aisén y Río Mayo. Esta zona adquiere especial relevancia ya que forma parte de los posibles emprendimientos para los corredores binacionales, a través de Balmaceda y Puerto Chacabuco en Chile y la zona del golfo San Jorge en Argentina.

g) Zona del Valle del Río Chubut - Península de Valdez: Abarca el noreste de la provincia del Chubut, incluyendo Gaiman, Dolavon, Puerto Madryn, Rawson y la ciudad de Trelew como centro de servicios en la zona.

h) Zona de Esquel: La ciudad más importante es Esquel y se extiende hasta El Maitén en Chubut.

14 Ver Proyecto de Investigación, los circuitos económicos, segunda etapa

15 Buzzi, Martín (1997)

16 Los paréntesis son de Buzzi, Martín, ibidem

te espacial – territorial. La gestión política empieza por dotarse de una organización territorial (...), empezando por una división y jerarquización territorial ad hoc, (...) con el objetivo de alcanzar el máximo provecho del espacio y de los recursos territoriales - físicos y humanos - integrados en el proceso económico" (Eugeni Sánchez, J. 1992).

Si se ha optado además por delimitar las zonas tomando en cuenta las localidades que conforman los diversos conglomerados urbanos de cada una de ellas es porque como también señala Eugeni Sánchez: *"...la estructura de poder local puede ser lo suficientemente potente e importante como para influir más allá de sus límites municipales, como ciudad articuladora de un entorno que puede ser metropolitano, pero también como articuladora de un espacio regional (zonal). La jerarquía urbana será un reflejo del papel de ciertos municipios con relación a los otros del entorno metropolitano o del entorno regional (zonal). El papel económico del espacio será en este punto esencial, como espacio de producción, como espacio jerarquizado de servicios y como espacio de consumo"* (Eugeni Sánchez, J., 1992).

La dispersión geográfica de la región, así como la necesidad de sus propias comunicaciones entre zonas urbanizadas permite suponer que en cada una de estas zonas descriptas es posible destacar una ciudad que opera como "atractor" del conjunto de procesos económicos más inmediatos y se relaciona a su vez con otros conglomerados dando la fisonomía a esta región.

Este abordaje inicial desde una perspectiva funcionalista, descriptiva, permite además tomar en cuenta, de forma estática, como quedan configuradas las diversas redes de comunicaciones, tanto las físicas como las basadas en las nuevas tecnologías que vinculan las "partes del sistema", lo que algunos autores, junto a la infraestructura básica han denominado el "hardware del desarrollo"¹⁸. Además de estos aspectos se

deben tomar en cuenta para la configuración de estas zonas los aspectos naturales ya señalados y los que sostienen la administración y las instituciones políticas básicas.

LA ESTRUCTURA ECONOMICA, PERIODO 1986-1994.

Enfoque metodológico

Este apartado de análisis puntual de la región tiene como objetivo describir la estructura de la Región Patagonia Austral, identificando el grado de especialización productiva y los sectores más dinámicos tanto de cada subregión dentro del marco nacional como de las unidades jurisdiccionales que las componen. Esta caracterización se realiza a través de dos variables, Producto Bruto Interno y Empleo.

Se trabaja con la técnica de la «matriz sectorial / regional», SECRE, implementada por Sergio Boisier (1988)¹⁹ en orden a determinar producciones competitivas, conformaciones productivas similares o diferentes, confrontando estos resultados con los que surjan de la aplicación del análisis "diferencial - estructural" según Edgar Dunn (1960)²⁰. Esto permite conocer cuáles resultan áreas económicas de integración efectiva y cuáles producciones corresponden a sectores de rápido o lento crecimiento, liderando o debilitando el fenómeno de integración. La utilización de esta metodología permite este diagnóstico así como hallar las diferencias estructurales entre la subregión y el país, y entre la región y la suma de países (Argentina y Chile) a la vez que dimensionar esas diferencias.

A partir de la matriz SECRE, en la que se ordenan los datos por sector y región, se calculan cocientes y coeficientes cuyos resultados reflejan la especialización, concentración, el tama-

18 Vázquez Barquero, A., (1995) apelando a las nuevas metáforas informáticas señala además del Hardware del desarrollo, formado por todas las infraestructuras que sirven de base a los procesos de cambio estructural y que son instrumentos indispensables para el funcionamiento del sistema productivo, el Software, formado por las iniciativas que inciden sobre el desa-

rollo y que tienen un carácter inmaterial y el Orgware, referido a la organización del desarrollo, sobre todo las organizaciones de gestión del mismo.

19 Boisier, Sergio, "Técnicas de análisis regional con información limitada", Cuadernos de ILPES N° 27, CEPAL-ILPES, Santiago de Chile, 1980, reimp.1988.

20 Este tipo de análisis desarrollado desde fines de la década del 50 se le atribuye a Edgar S. Dunn (1960) y fue utilizado por H.Perloff 1960.(Boisier, 1988)

ño relativo de las actividades, la diversificación regional.

La especialización regional tiene dos acepciones posibles: una absoluta, cuando muestra el tamaño de las actividades dentro de la región en estudio, y otra relativa cuando la compara con el resto de las regiones, es decir el país.

Ambas formas de medir la especialización son útiles al análisis regional ya que permiten conocer el sector que genera mayor producto o empleo. Sin embargo, los análisis vinculados a la estructura económica regional, multiplicadores de empleo y de ingreso y al comercio interregional se fundamentan en el uso del concepto relativo.

El cociente de localización mide la proporción que una actividad determinada representa en una región, comparada con la proporción de la misma actividad en un nivel de agregación distinto, en este caso el país. Así se comparan tamaños relativos de un sector o actividad productiva de una región con el tamaño relativo de igual sector en la nación.

El coeficiente de localización mide la diferencia entre la estructura interregional de una actividad y la estructura nacional que se usa como patrón de comparación. Esta es una medida típicamente intrarregional y de significación relativa en función del patrón de comparación.

El coeficiente de especialización compara la estructura de actividades en una región y la estructura que se usa como patrón de referencia.

Dados los elementos que componen la región en estudio, la aplicación de los cocientes y coeficientes puede efectuarse a distintos niveles de agregación según se considere como patrón de referencia el país, la subregión o la región. Ello permite obtener conclusiones acerca de la estructura de la Región Patagonia Austral, así como de cada una de las dos subregiones que la componen, la argentina y la chilena. La metodología permite seleccionar el patrón de referencia de acuerdo a los objetivos del estudio. En el caso de la Región el patrón de referencia ha sido la estructura agregada de los dos países, Argentina y Chile. Cuando se analizaron las subregiones por separado las unidades jurisdiccionales se com-

pararon con el respectivo país o con la subregión del país.

La utilización de esta metodología permite percibir al menos dos limitaciones que merecen mencionarse:

1. La primera está referida a la información secundaria necesaria para la aplicación de las técnicas de Boisier; en este sentido los sistemas de información regionales muestran algunas carencias tales como la homogeneización de los años considerados como base de cálculo. Esto dificulta arribar a agregados del tipo Producto Bruto Geográfico para el país. De hecho en este análisis se comparan valores de Producto Geográfico en las unidades jurisdiccionales provincias con valores de PIB para el total país. Por otra parte, los niveles de agregación o desagregación no son muchas veces los deseables para un análisis que en definitiva permita el conocimiento de eventuales oportunidades de inversión en programas de desarrollo o la toma de decisiones empresarias. En el caso del empleo, sucesivos cambios metodológicos implican un tratamiento de la información con grados distintos de agregación tanto entre años como en su comparación con los valores de producto.
- 2- La segunda está referida a los límites propios de estas técnicas y, consecuentemente, de los indicadores que de ellas resultan. En este sentido se debe señalar que las técnicas de Boisier carecen de capacidad explicativa, siendo principalmente descriptivas. Por otra parte algunos supuestos invalidan en cierto sentido la aplicación de esta metodología, por ejemplo la homogeneidad en la distribución del empleo.

En función de lo señalado, los resultados que se obtienen requieren de la aplicación de otras perspectivas teóricas tales como la aplicación de las técnicas de los circuitos económicos eslabonados²¹ o análisis en profundidad

21 Alejandro Rofman, en "*Subsistemas espaciales y circuitos de acumulación regional*" avanza en la explicación de un modelo alternativo de planificación regional, analizando los

basados en información primaria de carácter más cualitativa.

La Patagonia Austral

La información disponible sobre PIB generado por los sectores económicos en cada una de las jurisdicciones de las dos subregiones de los países en los tres años en estudio se ha ordenado en la matriz de datos del cuadro 1. (ver gráficos N° 1 a 3).

El Producto Bruto Geográfico de la Patagonia Austral Argentino - Chilena alcanza a 3.867,141 millones de dólares en 1986, 3.716,032 en 1991 y 4.256,347 en 1994, medidos en dólares corrientes de 1986. El crecimiento de ambas subregiones durante la década es inferior a la de los respectivos países, lo que significa que la participación de la Patagonia Austral en la economía total disminuye en el período en análisis. (ver gráficos N° 4 al 12).

Dado que la metodología permite efectuar el análisis con referencia a distintos patrones de comparación según sean los niveles de agregación considerados, se pueden efectuar distintas caracterizaciones de acuerdo a aquéllos.

Si la estructura de referencia es la Patagonia Austral, se observa que la subregión chilena muestra un tamaño relativo superior para los sectores de Actividades Primarias agrícola - ganaderas, Construcción y Otros Servicios, mientras que la subregión argentina muestra tamaños relativos superiores en los sectores de Minas y Canteras, Industria Manufacturera, Construcción, Electricidad, Gas y Agua, y Transportes y Comunicaciones.

La subregión argentina, con su mayor tamaño absoluto, determina la estructura de referencia (Patagonia Austral), por lo que presenta menores Coeficientes de Especialización que la subregión chilena.

Dentro de la región Patagonia Austral la unidad jurisdiccional que menos se parece al patrón regional es la Región de Aisén de

Chile, mostrando los más altos coeficientes de especialización. A la vez la más parecida es Chubut; es así por la importancia de su tamaño relativo. (ver Gráfico N° 23).

Los bajos coeficientes de localización de la actividad de Minas y Canteras obedecen a que toda la región es adecuada para el desenvolvimiento de esta actividad, de la misma manera que el coeficiente de localización reducido en el sector Servicios indica que éstos no encuentran limitaciones para su localización, es decir que podrían tener una distribución homogénea en la región. Lo contrario ocurre con la actividad de Electricidad, Gas y Agua, Industria Manufacturera y Transporte y Comunicaciones.

En las jurisdicciones, los cocientes de localización para el sector Industria son altos en Chubut y Tierra del Fuego en 1986, y muy bajos en Santa Cruz y la subregión chilena, mientras que Electricidad, Gas y Agua evidencia un tamaño relativo superior al de referencia en Chubut a lo largo de todo el período y en la Región de Aisén en los dos últimos años de estudio.

En la región Patagonia Austral como estructura de referencia, Chubut se presenta como la unidad jurisdiccional más diversificada de todas; lo opuesto le sucede a la Región de Aisén. Esto es congruente con lo expresado anteriormente ya que esta región es la de mayor tamaño relativo en la producción Primaria - agrícola-ganadera - y en actividades de Construcción y de Servicios. Se debe señalar que aún cuando los coeficientes de especialización son bajos, ello no significa necesariamente mayor diversificación sino que la estructura de análisis se parece más a la de referencia, y viceversa.

En resumen, Chubut se especializa en Electricidad, Gas y Agua y en el sector Transportes y Comunicaciones; Santa Cruz lo hace en la actividad del sector Minas y Canteras, dentro del cual la más importantes en esta provincia es la de extracción de gas y petróleo, teniendo también importancia la de Construcciones. Tierra del Fuego se especializa en Industria Manufacturera. La Región de Aisén en el sector Primario, presentando además un tamaño relativo importante en Construcciones y Servicios, mientras que la Región de Magallanes se especializa como Santa Cruz en la extracción de gas y petróleo, a la vez que se

eslabonamientos - en circuito o subcircuito económico - en un espacio regional definido, a través de una matriz que permita identificar al agente económico central de circuito regional de acumulación, es decir al captador del excedente.

observa un crecimiento del sector manufacturero en 1994.

Si cambiamos de patrón referencial considerando como tal a Argentina y Chile, se alcanzan conclusiones muy parecidas a las anteriores. En efecto, en la región Patagonia Austral sobresale la actividad de Minas y Canteras, presumiblemente identificada con la extracción de gas y petróleo, y en menor medida la Construcción y el Transporte. (ver gráficos N° 13 a 15). La subregión argentina se especializa en Minas y Canteras, Construcciones y Transportes y Comunicaciones, a la vez que la subregión chilena lo hace en las actividades Primarias (agropecuarias y de minería) y Construcciones.

Del análisis de la estructura económica regional surge claramente que es Santa Cruz la unidad jurisdiccional menos diversificada de todas, probablemente porque presenta un sector - el de minería - que evidencia un tamaño mucho mayor al del patrón de comparación. (ver gráficos N° 16 a 18).

Siguiendo con el mismo patrón de referencia, esto es la suma de los dos países, los coeficientes de localización en el sector de Minas y Canteras son bajos en valor absoluto; sin embargo son mucho más altos que los mismos para el resto de los sectores productivos. (ver gráficos N° 19 y 20).

La existencia de bajos coeficientes de localización en el sector de explotación fundamentalmente de gas y petróleo al utilizar como patrón de comparación a la Patagonia Austral (ver gráficos N° 21 y 22) y que éstos presenten valores más altos que el resto de los sectores cuando la estructura de referencia son ambos países permite suponer que existe una importante "homogeneidad" en la Patagonia Austral en términos de estructura productiva orientada al mercado externo.

En cuanto a los coeficientes de especialización es Santa Cruz la que muestra los valores más altos, indicativos de su mayor especialización relativa. (ver Gráfico N° 24).

La subregión argentina

El tamaño del mercado subregional es reducido, 586.000 personas.

Existe una destacada especialización en la extracción de recursos primarios no renovables, básicamente gas y petróleo, siendo esta una actividad que produce bienes transables internacionalmente, y que de hecho contribuye significativamente a las exportaciones de la subregión. Es de notar, no obstante, que la especialización subregional relativa en esta actividad está en franco descenso (cociente de localización en 1986: 14,55 contra 11,20 en 1994).

No existe una especialización en la producción de bienes que contengan valor agregado. Esta sólo aparece localizada en la provincia de Tierra del Fuego, y con una tendencia irregular.

En el agregado correspondiente a los recursos naturales renovables - Agricultura, Ganadería, Pesca y Silvicultura - se observa un paulatino incremento en la localización de actividades productivas en la subregión. Habiendo disminuido la producción lanera, debido tanto a la pérdida de vientres como al deterioro del rendimiento de la tierra y a la evolución desfavorable de los precios internacionales del producto, se puede suponer, que manteniéndose sin mayores variaciones el resto de los productos de este rubro, el incremento del mismo obedece básicamente a la actividad de pesca. Es destacable que el tamaño relativo de estas actividades primarias, aunque siendo inferior al nacional, constituye junto a la actividad de Minas y Canteras una de las principales fuentes de exportaciones de la subregión.

El área de mercado de los bienes producidos por las actividades primarias es superior a la región misma; por lo tanto se trataría de una actividad exportadora, aún cuando el cociente de localización es en general bajo. La causa que afecta la magnitud del cociente es que el agregado del sector contiene rubros que tienen una importancia significativa en el ámbito nacional (agricultura, ganadería bovina, etc.) pero que no se encuentran presentes en la región estudiada. Si se pudiese desagregar este sector, es posible que la actividad ovina / lanera / pesquera presente un tamaño relativo superior en la subregión a la del país globalmente considerado.

La tecnología disponible para la pesca es tal que no se desarrollan actividades de procesamiento del producto en tierra, siendo las

flotas pesqueras en general de propiedad extrarregional.

El sector manufacturero en Tierra del Fuego muestra una localización superior al resto del país. En el período analizado se verifica una caída hacia 1991 y una posterior recuperación que coincide con la trayectoria del ciclo de ventas de productos electrodomésticos y electrónicos, que son los producidos en esta provincia. En Santa Cruz, la actividad industrial es prácticamente inexistente.

Es importante destacar la actividad de Construcción por cuanto presenta un coeficiente de localización alto, pero en notable descenso a lo largo del tiempo en las tres provincias. Es señalable el hecho de que esta actividad produce bienes no transables; la explicación del elevado cociente podría encontrarse en las frecuentes corrientes migratorias llegadas a la región, además de las tareas emprendidas por fondos federales y principalmente provinciales de fomento a la construcción de viviendas.

En el análisis del grado de diversificación de la estructura económica de la subregión respecto del patrón de comparación país se observa que se ha avanzado progresivamente: el coeficiente de especialización pasó de ser 0,35 en 1986 a 0,31 en 1994.

Santa Cruz es la provincia en la que debería hacerse un esfuerzo más significativo en cuanto a diversificar la actividad económica. Chubut es la provincia con estructura económica más parecida a la referencia nacional.

Una relación importante entre los valores de los cocientes de localización y los coeficientes de especialización calculados se refiere a que, mientras Santa Cruz exhibe los menores grados de diversificación en su estructura económica muestra además los cocientes de localización más alejados de la unidad (22,87 en 1986, 18,74 en 1991 y 17,14 en 1994 en la actividad de minería). Santa Cruz es la provincia de la Patagonia Austral especializada en la actividad extractiva, presumiblemente de gas y petróleo.

La subregión participaba con un 45,5% del sector de Minas y Canteras sobre el total del país en 1986; dicha participación fue decreciendo hasta ser aproximadamente de un 37 % en 1991 y un 29,5 % en 1994. Por otro parte, la

subregión apenas contribuye con aproximadamente un 3% del Producto Bruto Interno.

En esta subregión habría una diferencia muy significativa entre la participación subregional en el total sectorial y la participación subregional en el total de la actividad productiva. En efecto, el coeficiente de localización para esta actividad alcanza un valor de 0.41, 0.31 y 0.20 para los años 1986, 1991 y 1994 respectivamente. El sector extractivo presenta un patrón de distribución geográfico muy diferenciado con respecto a la distribución de referencia, Argentina en su conjunto.

La subregión chilena

El tamaño relativo del sector Minas y Canteras es claramente mayor que en el resto del país y establece la especialización de la subregión. La participación del sector en el PIB de la subregión es del 40 % en 1986, aunque en descenso en los años posteriores de observación, llegando en 1994 a un 31%. La producción de Minas y Canteras de la Región de Magallanes representa el 99,7 % del total producido en la subregión. Este hecho la hace altamente vulnerable a la disminución del recurso petróleo, que es el que determina el valor agregado por el sector, siendo el tamaño de este recurso en Chile en general escaso y limitado.

En la comparación con el país, existe una mayor diversificación de la Región de Aisén dentro de la subregión chilena lo que la convertiría en menos vulnerable ante una posible crisis en la producción de hidrocarburos. (ver Gráfico N° 23).

La mejora en la diversificación de la Región de Magallanes se verifica por la evolución del conjunto del coeficiente de especialización y el cociente de localización. El sector industrial es el que muestra mayores mejorías en sus índices, con una significación tal que neutraliza las caídas de los sectores de Electricidad, Gas y Agua, Construcción, Transporte y Comunicaciones y Servicios en su totalidad.

La Región de Magallanes tiene un peso relativo muy fuerte dentro de la subregión así como una mayor dinámica, lo que determina el comportamiento de la subregión en su conjun-

to. (ver Gráfico N° 23).

La caída de los coeficientes de localización, conducen a pensar que las actividades han atravesado un proceso de relocalización en el conjunto de la economía. Los cocientes de localización permiten verificar esta hipótesis ya que, por ejemplo, el tamaño relativo del sector industrial creció fuertemente en la subregión. Esto favorecería la diversificación de la misma.

La dirección del cambio de los coeficientes de localización en una misma dirección - en ese caso disminuyendo- permitiría suponer que la relocalización de diversas actividades al interior de la subregión no tiene más restricciones que las físicas.

CONSIDERACIONES FINALES

Durante el período estudiado la región Patagonia Austral muestra una marcada especialización en la producción de bienes primarios no renovables como lo son el petróleo y el gas. En los últimos años se han comenzado a explotar otros productos de la minería, existiendo avanzados proyectos de exploración y explotación de minerales en zonas fronterizas, lo que si bien cambia la composición del rubro refuerza la especialización en el mismo.

Los bienes en los que se ha especializado la región son en su mayoría primarios transables - hidrocarburos líquidos y gaseosos, productos de la pesca, lanas - esto en un mercado de escasos habitantes señala la orientación de la producción al mercado externo. En el caso de la Provincia de Santa Cruz estas características son aun más destacadas.

Las empresas productoras son, en general, de capitales extrarregionales y forman parte de grupos empresarios integrados verticalmente. En la mayoría de los casos, excepto el de los productores laneros más atomizados, conforman mercados oligopólicos. Por el tamaño de las explotaciones y la tecnología que aplican no generan un valor agregado importante en salarios, transfiriéndose sus excedentes casi exclusivamente al exterior de la región.

En términos de producto per cápita, analizando lo generado en el año 1991 - que es el año de mayor aproximación a las últimas

cifras censales de los dos países - la mayor diversificación de actividades productivas no se traduce en un mayor producto per cápita. En el año mencionado los altos precios internacionales en los bienes que producen y la escasa población dan por resultado un mayor producto por persona en las jurisdicciones de más alta especialización en esas actividades con relación a aquella más diversificadas.

Es paradójico entonces que lo que hace más vulnerable a la economía regional, esto es su alta especialización en "commodities" no renovables, se traduzca en mejores resultados macroeconómicos. Esta situación remite nuevamente al problema de los indicadores de uso corriente nacional y compatibles con los organismos financieros multilaterales para sostener políticas de desarrollo regional y de políticas de desarrollo local mas apropiadas en regiones con poblaciones dispersas geográficamente como la estudiada.

Sin embargo, en los últimos años el descenso pronunciado en el precio internacional del petróleo comienza a mostrar la otra cara de la dependencia de la producción de este tipo de productos. El fenómeno que sin prisa y sin pausa se produjo, aunque por otras razones, con el precio internacional de la lana, parece estar reproduciéndose a fines de los '90 con el petróleo y sus derivados por lo que es de esperar que haya una transferencia adicional de mano de obra desde el sector, aunque ya no por razones tecnológicas. Por otra parte, (con sus particularidades para los casos argentino y chileno) dado el sistema de propiedad de los recursos del subsuelo, las menores regalías generadas por las explotaciones significan menores presupuestos de las jurisdicciones donde se asienta la explotación del recurso.

La caracterización efectuada permite y exige ingresar a una segunda instancia de investigación para, además de descubrir diversos aspectos del problema ajustando a ellos las hipótesis iniciales, generar categorías de análisis y conceptos que puedan ser discutidos nuevamente, con mayor profundidad captando la dinámica efectiva de la región y sus relaciones con las economías externas.

El trabajo que actualmente se desarrolla parte además de un llamado de aten-

ción sobre la información económica y la formación académica basada sólo en aspectos cuantitativos o en modelos altamente simplificados que requieren datos e indicadores con elevados niveles de abstracción y que, como se menciona anteriormente, prescinden de magnitudes directas que permitan captar de manera más acabada la realidad social²² situación que se refuerza por las concepciones predominantes de los organismos multilaterales de crédito como del Banco Mundial o de control como el Fondo Monetario Internacional.

Tomando en cuenta las diversas alternativas históricas del proceso de integración horizontal y partiendo del análisis descriptivo de la región se considera pertinente analizar las posibles implicancias del proyecto de corredores bioceánicos.

Estos corredores crean un espacio susceptible de ser analizado en sus características y potencialidades ya que por su especificidad constituyen un espacio privilegiado que transparenta la tensión entre las tendencias generadas por la globalización y el desarrollo local.

En el mismo podrían existir condiciones favorables al desarrollo endógeno que se sumen a las políticas nacionales para la región. Sin embargo, siguiendo un concepto Hirshmaniano de darle más importancia a la combinación de factores que a su misma existencia, el desarrollo de la región podría estar vinculado al comportamien-

to de los actores sociales de la región misma y a los factores involucrados en este proceso de desarrollo endógeno.

En este sentido, es posible que iguales factores combinados en formas diferentes conduzcan a resultados distintos y si se tiene en cuenta que siendo las políticas nacionales un dato para la región, ni ésta ni aquéllas son homogéneas, puede ser que las políticas nacionales respectivas dejen espacios para estrategias de desarrollo endógeno en la región, potenciadas por las posibilidades de la integración horizontal. Un énfasis mayor a estas aseveraciones podría sostenerse en la observación de los límites estructurales generados por las políticas de los Estados centrales para cada una de las subregiones argentina y chilena analizadas y la posibilidad de modificar estas condiciones inerciales a partir de estrategias de integración horizontal.

La hipótesis principal es que los corredores surgen (o re-surgen) como una necesidad del proceso de globalización de los mercados, siendo posible la generación de valor agregado a las economías de las zonas involucradas. Sin embargo, en la medida que esto no se verifique el corredor estará definiendo principalmente la existencia de un enclave vinculado casi exclusivamente al sector del transporte, respondiendo sólo a las exigencias de adecuación de las economías nacionales a macro procesos de integración como el MERCOSUR, el NAFTA o similares.

Es necesario tener en cuenta los efectos que el corredor produzca sobre las comunidades asentadas en cada una de las zonas de Patagonia desde una perspectiva de un proceso de desarrollo sustentable en sus aspectos económicos, sociales y medio ambientales.

Estas observaciones exigen transitar una metodología más adecuada que permita la exploración de algunas de las hipótesis formuladas con análisis en profundidad de los corredores bioceánicos de la Patagonia Austral a través de estudio de casos, donde el énfasis esté puesto en la percepción que los principales actores tienen respecto de las relaciones posibles entre integración binacional en la región Patagonia Austral, corredores bioceánicos y estilos de desarrollo regional.

Se entiende que la aplicación de

22 Al respecto opina Robert Heilbroner en "Los filósofos mundanos" que éstos, refiriéndose a Smith o Keynes, ...*creían que su tarea era modelar todas las complejidades de un sistema económico: políticas, sociológicas, psicológicas, morales, históricas. Los economistas modernos prefieren modelos bidimensionales que, al intentar ser científicos, omiten demasiadas cosas y les impiden comprender verdaderamente cómo funciona el sistema".* *The Wordly Philosophers*. 1953, 7ma.edición, 1999.

Por su parte, Samir Amín señala que "*En las universidades está enseñándose una curiosa disciplina llamada economía "pura" o "económica". Económica como podríamos decir física. Pero, mientras el ámbito científico se desarrolla partiendo de la realidad, lo económico, para sus fundamentalistas, se construye a partir de una posición de principio que da la espalda a la realidad: imagina a la sociedad reducida a la suma de los individuos que la componen. Opta de este modo por ignorar que la sociedad real es una construcción infinitamente más compleja, en la que se enfrentan grupos sociales, naciones, Estados, grandes compañías, proyectos de sociedad, fuerzas políticas, religiosas e ideológicas, etc.*". "De las "seudo-matemáticas" al cibermercado", en Pensamiento crítico vs. Pensamiento único. Le Monde Diplomatique, 1998.

una metodología de índole esencialmente cualitativa es capaz de captar la definición de la situación que efectúa el propio actor social y el significado que éste le da a su protagonismo, los cuales son claves para interpretar los hechos. Se trata de comprender la totalidad en la que el actor está inmerso, de la que forma parte, que construye y modifica. En términos más estrictos sería salir de estudios académicos producidos en un "contexto de verificación"²³ de carácter solo cuantitativos para pasar a otros producidos en un "contexto de descubrimiento" que incorpore decididamente técnicas cualitativas de investigación que puedan orientar a la acción colectiva local y regional.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- AMIN, SAMIR, 1995 "De las "seudo-matemáticas" al cibermercado", en *Pensamiento crítico vs. Pensamiento único*, Le Monde Diplomatique, versión española, 1998. Arocena, J., El desarrollo local%. un desafío contemporáneo, UCU - CLAEH, Nueva Sociedad, Caracas.
- BARBERÍA, ELSA MABEL 1995 en "Los Dueños de La Tierra En La Patagonia Austral" *Todo es Historia* N° 318 Pag. 17 y *Los Dueños de la Tierra en la Patagonia austral 1880-1920*, U.F.P.A., Bs.As.
- BOISIER, SERGIO, 1988 Técnicas de análisis regional con información limitada, *Cuadernos del ILPES* no 27, CEPAL - ILPES, Santiago de Chile, 1980, reimp.
- BOISIER, SERGIO, 1996 *En busca del esquivo desarrollo regional, Entre la caja negra y el proyecto político*, CEPAL - ILPES.
- BUZZI MARTIN, 1997 *Patagonia, la tierra prometida*, Tesis doctoral dirigida por
- Aguila Caríos, Universidad del Salvador, mimeo, Comodoro Rivadavia.
- CAO, HORACIO y RUBINS, ROXANA, Economías regionales y crisis económicas, *Realidad Económica* N° 141
- EUGENI SANCHEZ, J., 1991 *Espacio, Economía y Sociedad, Siglo XXI*, Madrid.
- EUGENI SANCHEZ, J., 1992 *Geografía Política, Síntesis*, Barcelona.
- GALLART, ANTONIA, 1992 La integración de métodos y metodología cualitativa, una reflexión desde la práctica de la investigación, en Forni, F., GALLART, A. y GIALDINO, N., *Métodos cualitativos 111 la práctica de la investigación*, CEAL, Bs.As.
- GEORGE, PIERRE en: 1970 "La acción del hombre y el medio geográfico". Ed. Península, Barcelona.
- HEILBRONER, ROBERT, 1953 *The Worthy Philosophers*.
- LAREDO, I., y OTROS, 1997 Pautas para el diseño de un nuevo paradigma de integración regional, en *Estado, Mercado y Sociedad en el Mercosur*, NI IV, UNR.
- LIEPIETZ ALAIN, 1992 "Estados Unidos es cada vez mas periférico", en *Señales de Política y cultura*, Bs. As., citado por Laredo Iris y otros, Pautas para el
- MANZANAL, MABEL y ROFMAN, ALEJANDRO B. 1989 *Las Economías Regionales De La Argentina* C.E.U.R. Pág. 151 y s.s.
- MARQUEZ, NORA, El circuito de la fruticultura en el Alto Valle (Río Negro y Neuquén) ¿el fin de una economía dinámica?, *Realidad Económica* N° 127;
- MARTINIC, MATEO, 1976 "La expansión económica de Punta Arenas sobre los tenitodos argentinos de la Patagonia", en *Anales del Instituto de la Patagonia* volumen 7, pag. 5. Punta Arenas, Chile.
- MICHEL, ALBERT, 1992 *Capitalismo contra capitalismo*, Paidós, Bs. As.
- O'DONNEFL GUILLERMO, Estado, democra-

23 Gallart, Antonia, La integración de métodos y metodología cualitativa, una reflexión desde la práctica de la investigación, en Forni, F., Gallart, A. Y Gialdino, N., "Métodos cualitativos II, la práctica de la investigación", CEAL, Bs.As., 1992. Sirvent, María Teresa, Cuadro comparativo entre lógicas según dimensiones del diseño de investigación, Ficha de cátedra, UNCO-UBA, 1998.

- cia y ciudadanía, en *Nueva Sociedad*, N° 128 y 1993,
- OMINAMI, CAÑOS, 1996 La experiencia chilena y los desafíos regionales, en Urriola R. La globalización de los desajustes, *Nueva Sociedad* - ILDES.
- PALMA GODOY, MARIO, *Aportes para un análisis de la integración económica argentino chilena en las subregiones Comodoro Rivadavia - Coihaique: situación y perspectivas* (1985.1995)
- ROCCATAGLIATA, JUAN. *La Argentina. Geografía General y Marcos Regionales* Ed. Planeta Buenos Aires. 1988, Pág. 435..
- ROFMAN ALEJANDRO, Desempleo y economías del interior, La crisis en los centros urbanos, en *Encrucijadas* N° 4, UBA, Buenos. Aires. 1996
- ROFMAN, ALEJANDRO, 1995 Perspectivas económicas y estructura social del circuito algodón textil argentino. La situación actual de la producción del algodón, *Realidad Económica* N° 128; Buenos Aires.
- ROFMAN, ALEJANDRO, 1995 *Subsistemas espaciales y circuitos de acumulación regional*, mimeo.
- ROFMAN ALEJANDRO, 1997 *La Patagonia Austral. Las nuevas condiciones de la integración horizontal. Los nuevos escenarios económico-sociales*. Primer Informe de la investigación bajo su dirección, U.N.P.A.-U.A.R.G., Río Gallegos.
- SIRVENT, MARIA TERESA, 1998 *Cuadro comparativo entre lógicas según dimensiones del diseño de investigación*, Ficha de cátedra, UNCO-UBA.
- VAZQUEZ BARQUERO, A., 1993 *Política económica local*, Pirámide, Madrid.
- VAZQUEZ BARQUERO, A.; 1995 Garofoli, G., (comp), *Desarrollo económico local en Europa*, CEM, Madrid.
- VAZQUEZ, BAQUERO, A., 1995 *El desarrollo local y regional, nuevos enfoques desde una perspectiva territorial*, FUAM- INEM, Madrid.
- VELIZ, CLAUDIO, 1997 Simetrías y divergencias en la historia de argentina y chile, Di Tella, Torcuato (comp), *Argentina-Chile ¿Desarrollos Paralelos?*, ISEN-GEL, Buenos. Aires.
- WAISSMAN, C.H., 1997 Argentina y Chile, en Di Tella, Torcuato (comp), *Argentina-Chile ¿Desarrollos Paralelos?*, ISEN-GEL, Buenos. Aires.

ANEXO METODOLOGICO

Cociente de localización:

$$Q_{SC\ 21} = \frac{\frac{SC_{21}}{\sum_{j(\text{Sector Económico})} SC_{j1}}}{\frac{\sum_{j(\text{Provincia})} TP_{2j}}{\sum_{j(\text{Sectorial/Nacional})}}}$$

Coefficiente de localización:

$$Q_{SC} = \frac{1}{2} \sum_{j(\text{Provincia})} \left[\frac{SC_{21}}{SC_{j1}} - \frac{SC_{j1}}{\sum \text{Sectorial/Nacional}} \right]$$

Coefficiente de especialización:

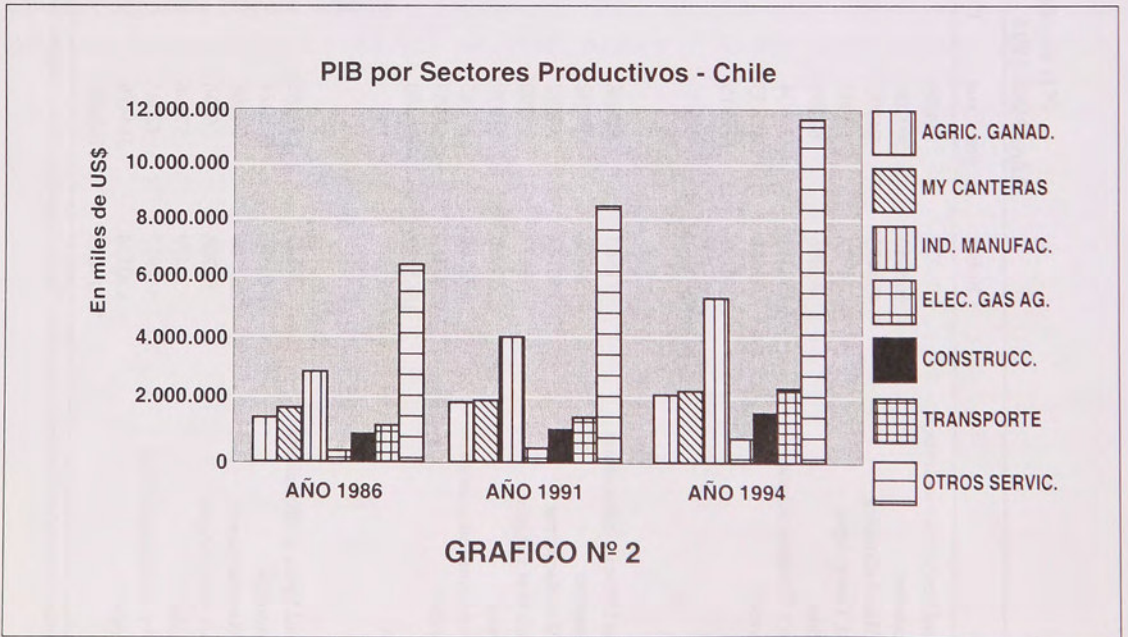
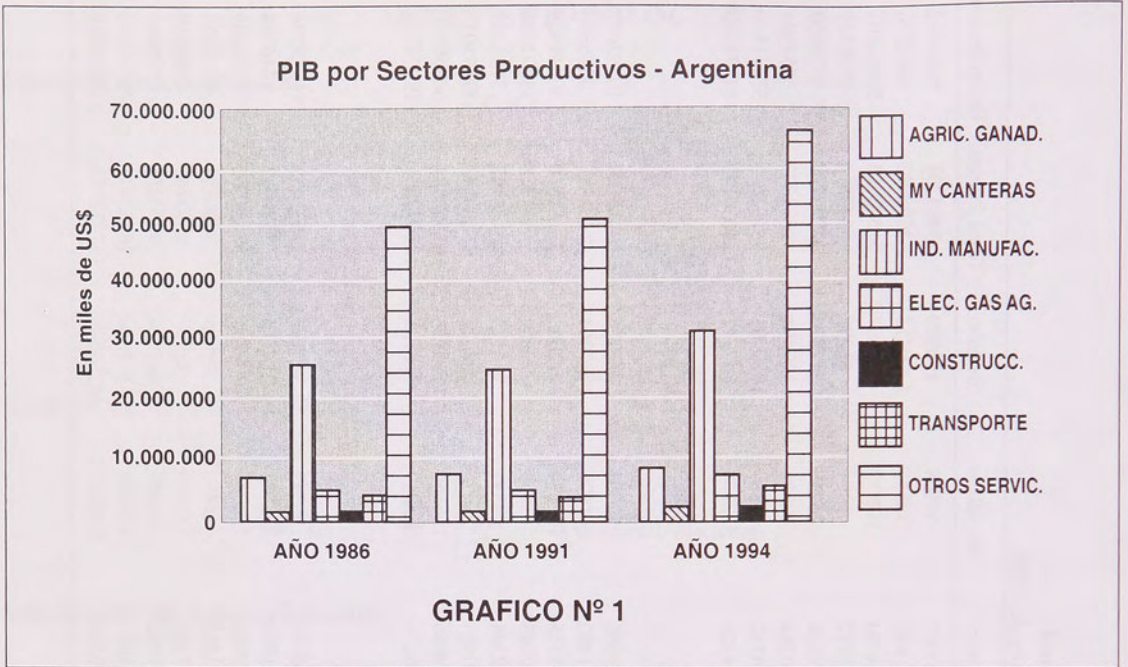
$$Q_{esp} = \frac{1}{2} \sum_{j(\text{Sector Económico})} \left[\frac{SC_{21}}{SC_{j1}} - \frac{TP_{j1}}{\sum \text{Sectorial/Nacional}} \right]$$

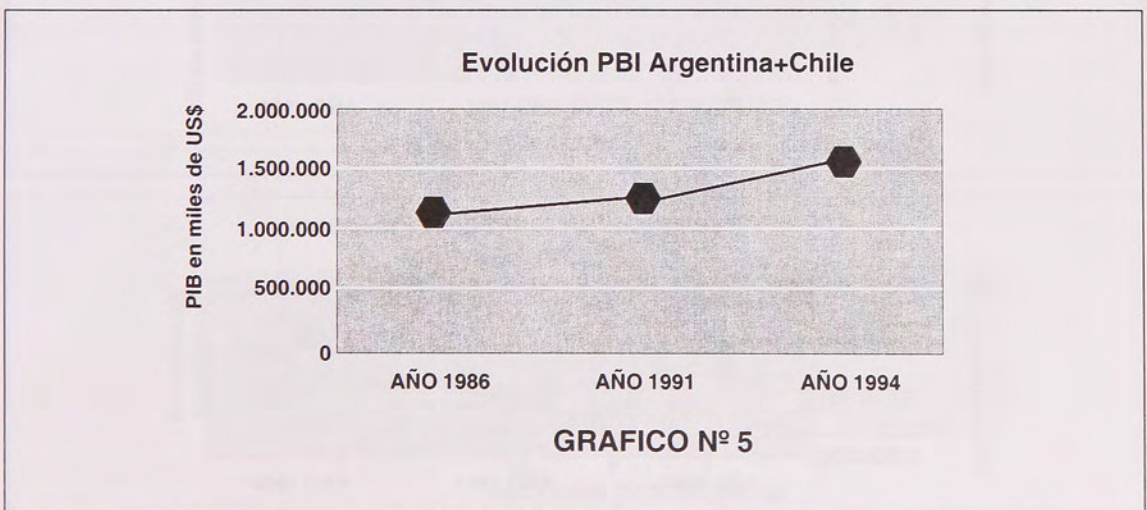
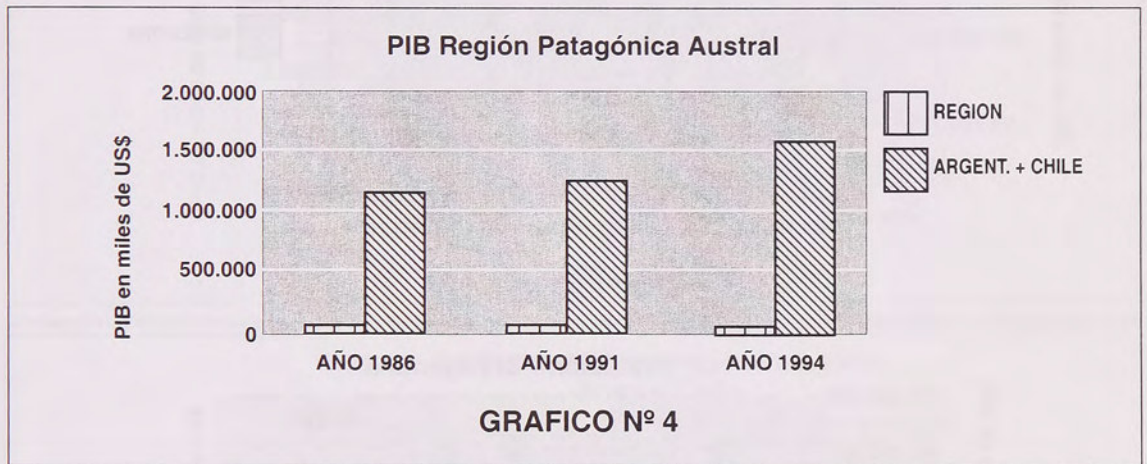
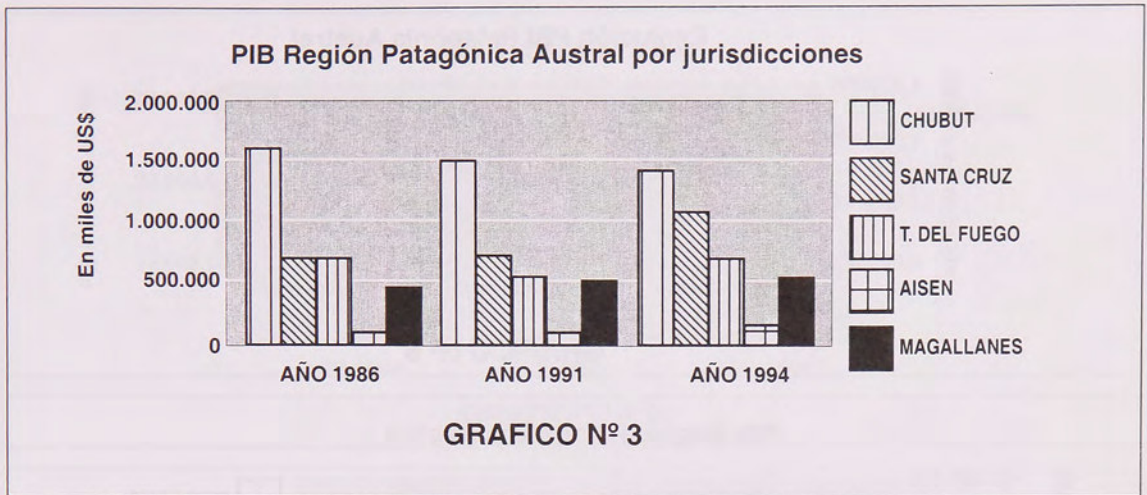
Así para cada una de las unidades jurisdiccionales y sectores en estudio, atendiendo los diversos patrones de referencia, binacional, nacional, regional (Patagonia Austral) y subregional, Patagonia Austral chilena y argentina respectivamente.-

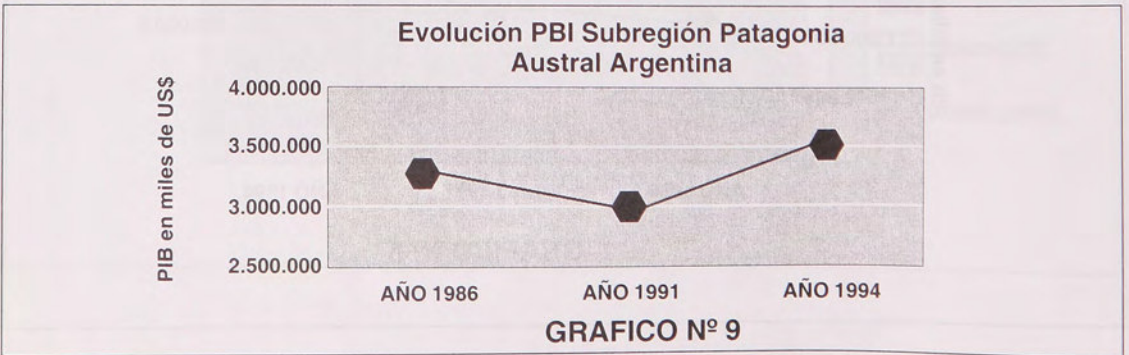
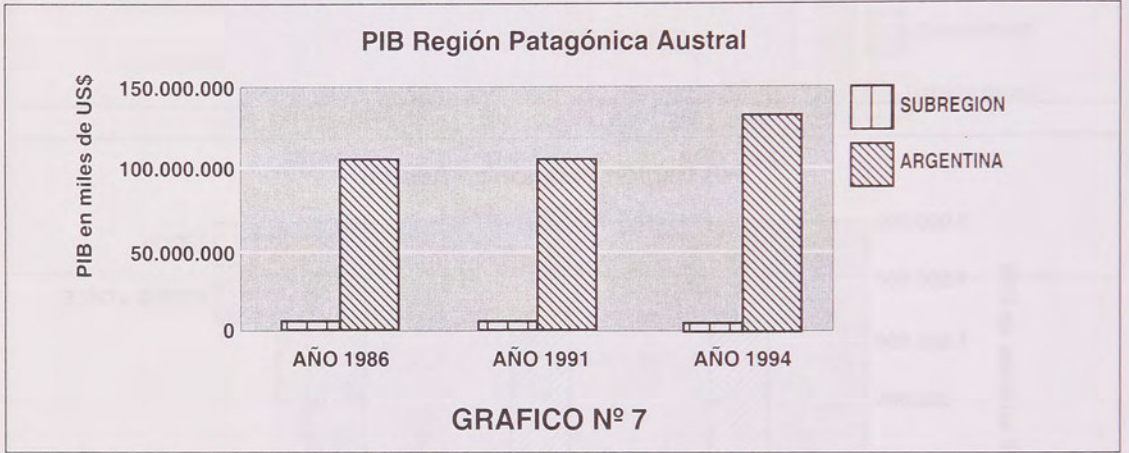
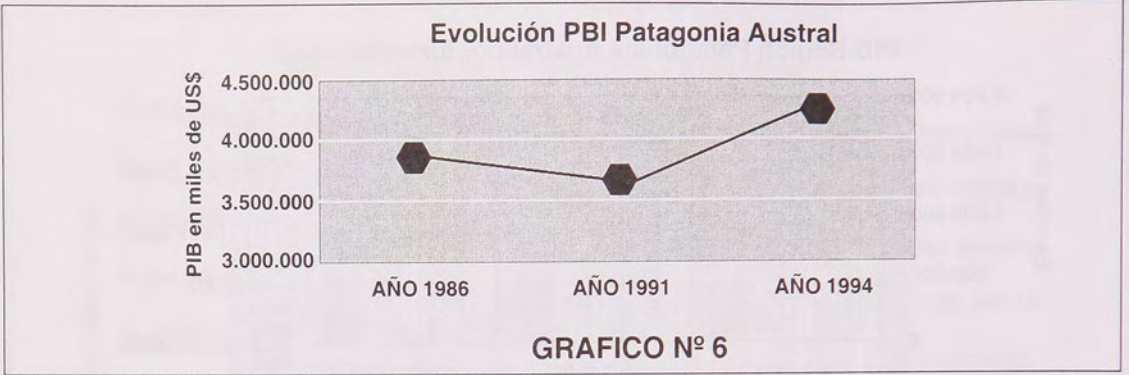
PIB Región Patagónica Austral
Años 1986-1994 - en miles de dólares de 1986

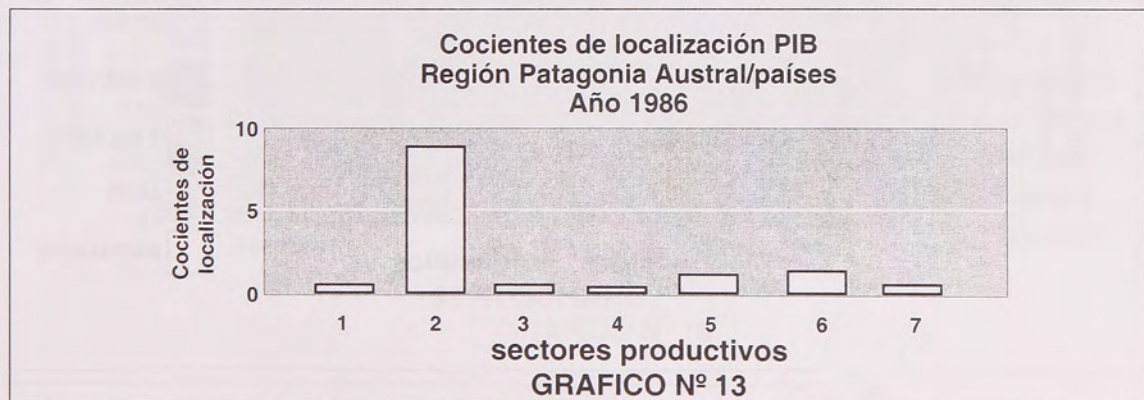
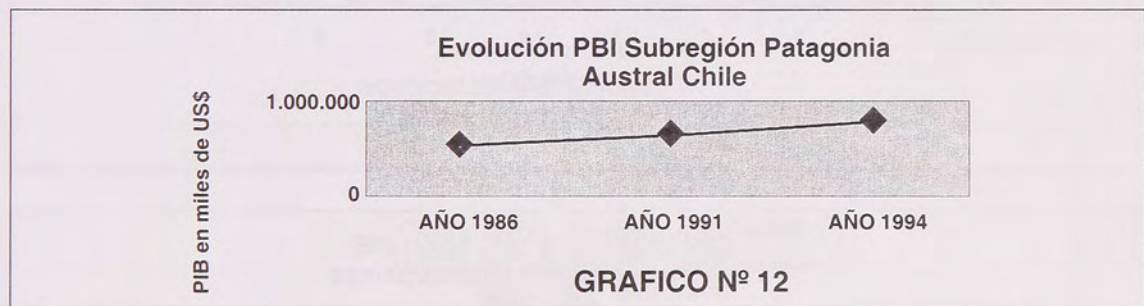
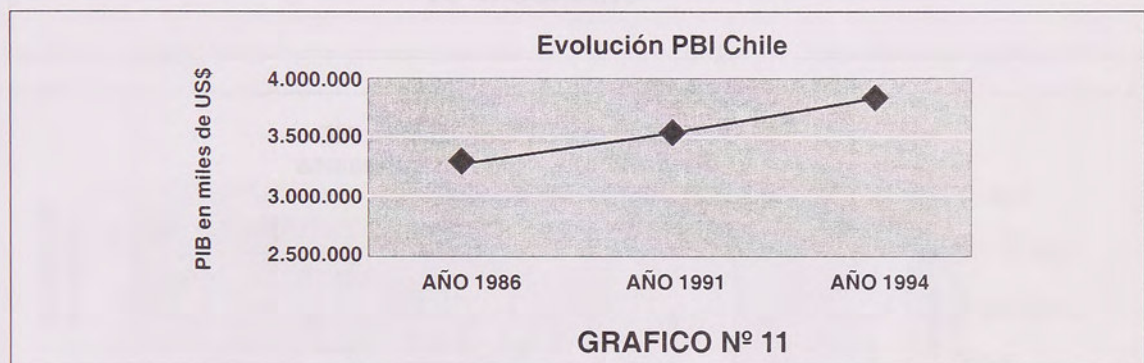
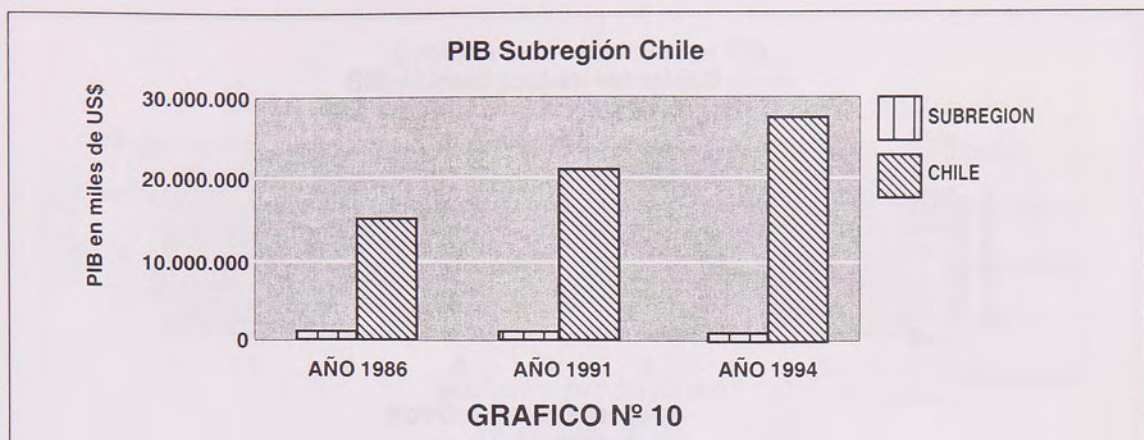
Año	Chubut	Sta. Cruz	T. del Fuego	Aisén	Magallanes	Región	Total Países	Resto Países
Año 1986								
Agríc.Ganad.Pesca y Silvicultura	73020	39896	6667	20902	50104	190589	9491331	9300742
Minas y Canteras	468646	360208	131563	653	239347	1200417	3692793	2492376
Industria ManufGturera	458435	21770	375C33	4254	312Q2	091497	31343701	30452204
Electricidad, Gas y Agua	44792	10208	4479	1212	3301	63992	6642313	6578321
Construcción	89896	67396	19792	9321	26269	212674	2792224	2579550
Transporte y Comunicaciones	150313	32604	19792	4254	20528	227491	5885077	5657586
Otros Servicios	409688	245833	229271	44332	151357	1080481	58191641	57111160
Total	1694793	777915	787397	84928	522108	3867141	118039140	114171999
Año 1991								
Agríc.Ganad.Pesca y Silvicultura	71563	52708	35313	23886	50508	233978	10726587	10492609
Minas y Canteras	459688	352292	112813	1492	241679	1167964	4454857	3286893
Industria Manufacturera	336142	34792	229167	5311	107674	713086	31162510	30449424
Electricidad, Gas y Agua	45833	17292	5521	2943	3979	75568	5973518	5897950
Construcción	35938	31979	24271	12394	19591	124173	3258442	3134269
Transporte y Comunicaciones	192790	24085	21294	10585	25078	292828	874;SGG	G495018
Otros Servicios	420313	263333	218646	49886	156560	1108738	61368381	60259643
Total	1563227	786459	657085	106295	603069	3716135	123692861	119976726
Año 1994								
Agríc.Ganad.Pesca y Silvicultura	79583	137188	51458	24979	50549	343757	11602053	11258296
Minas y Canteras	340313	503021	140729	1570	238585	1224218	5671002	4446784
Industria Manufacturera	227708	94688	321979	7948	151943	804266	38532555	37728289
Electricidad, Gas y Agua	57708	16146	8021	3461	4430	89766	9006734	8916968
Construcción	39479	57396	16667	17306	17679	148527	4369146	4220619
Transporte y Comunicaciones	342917	42083	46875	11902	24197	467974	9200814	8732840
Otros Servicios	430104	314479	220208	52083	160964	1177838	78852411	77674573
Total	1517812	1165001	805937	119249	648347	4256346	157232715	152978369

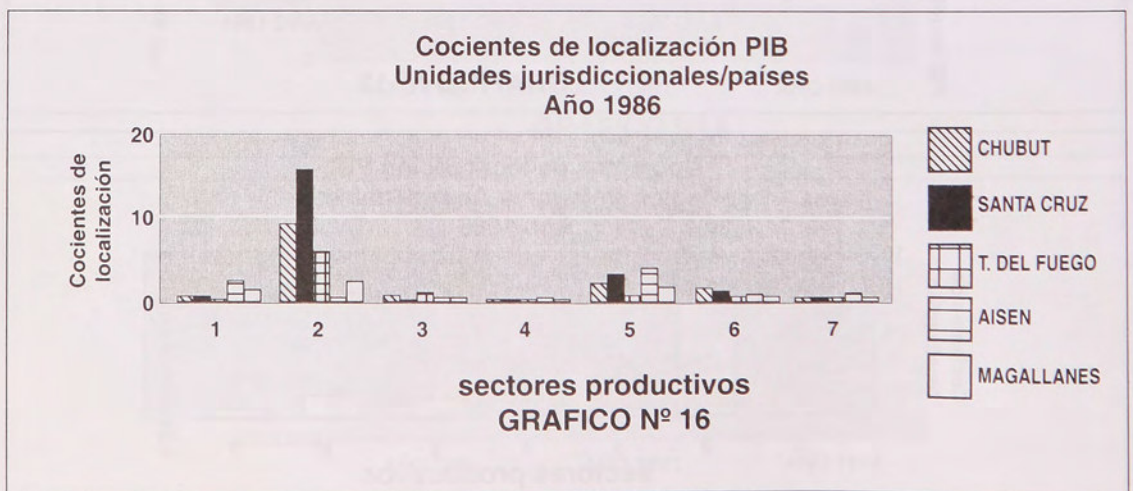
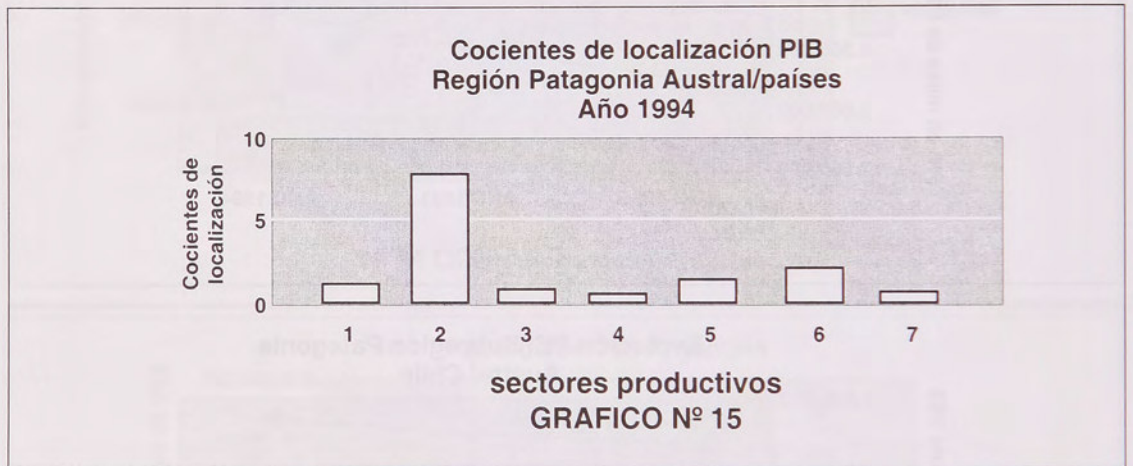
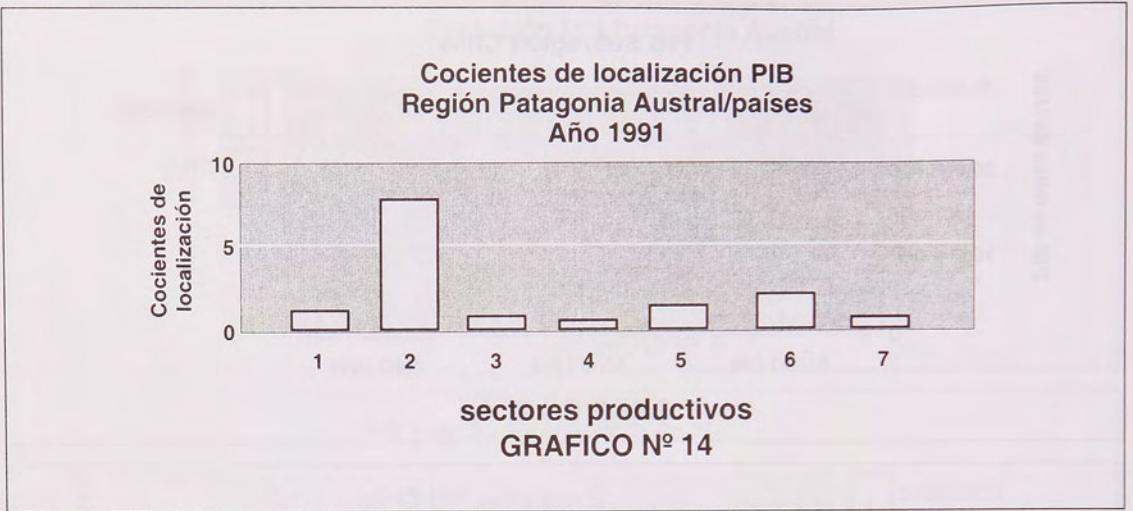
Fuentes: Banco Central de la República Argentina; Banco Central de Chile y elaboración propia.



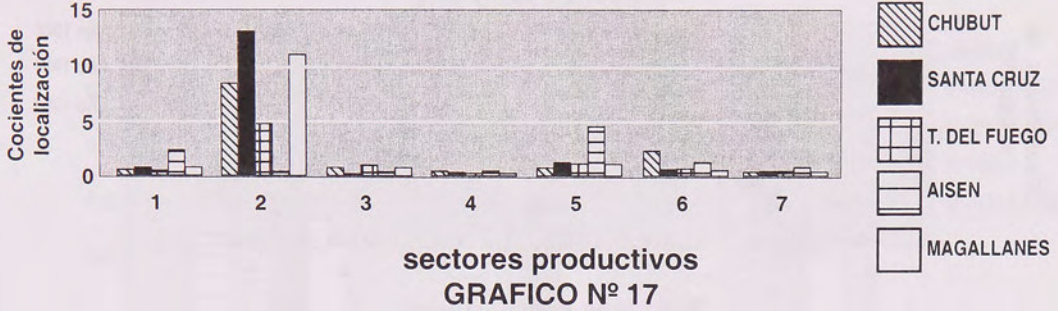




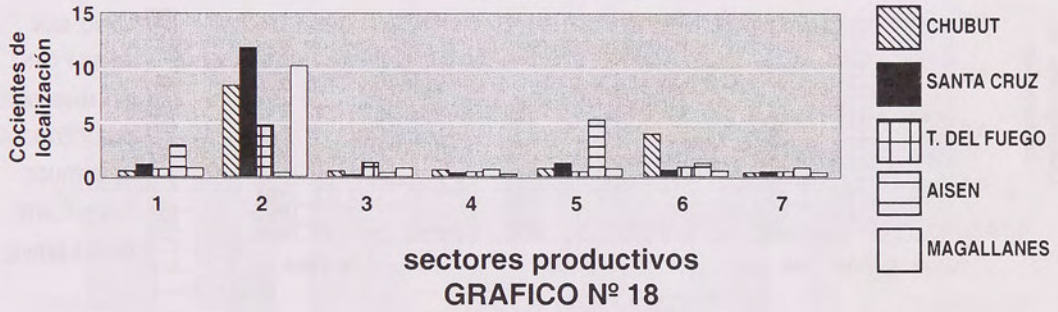




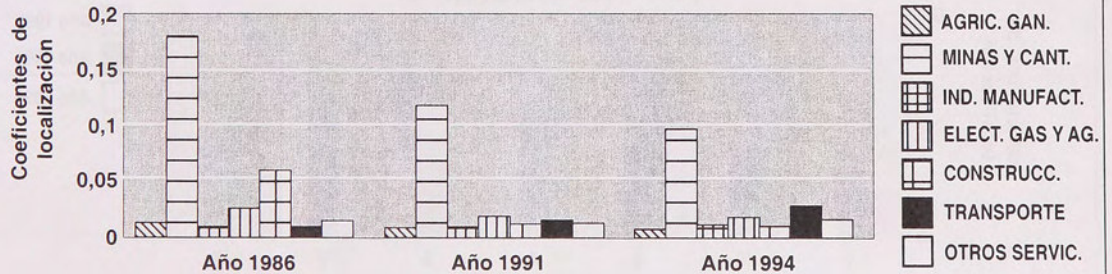
Cocientes de localización PIB Unidades jurisdiccionales/países Año 1991

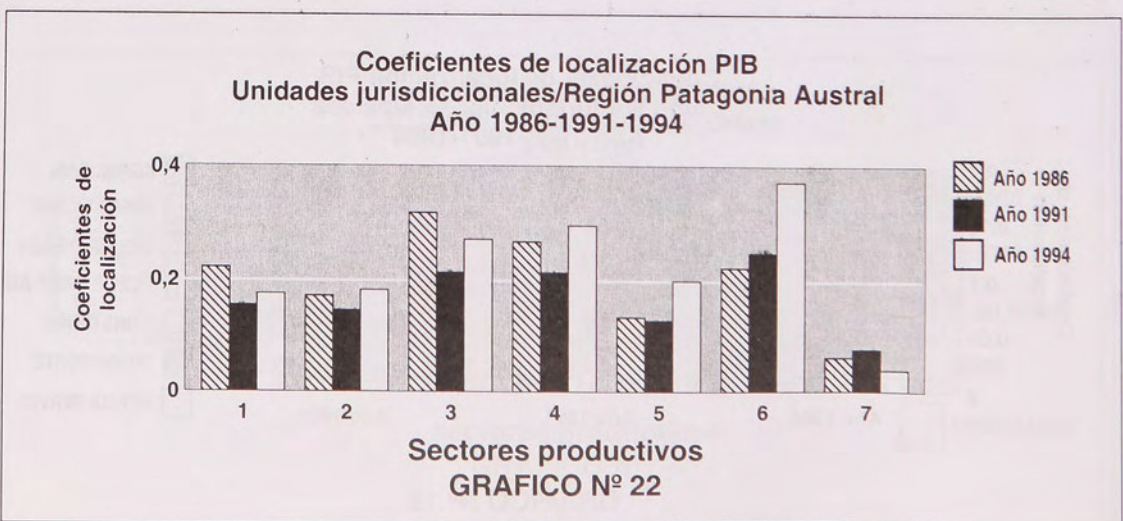
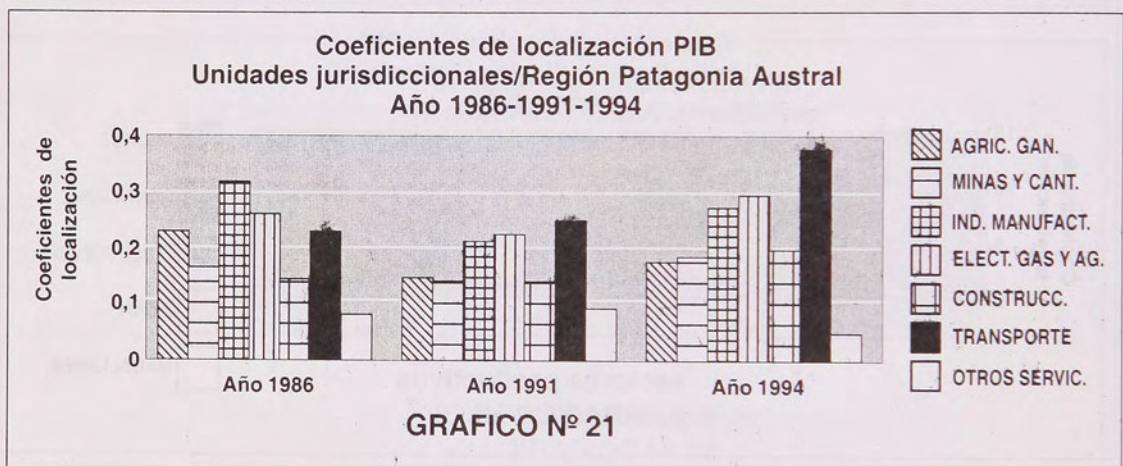
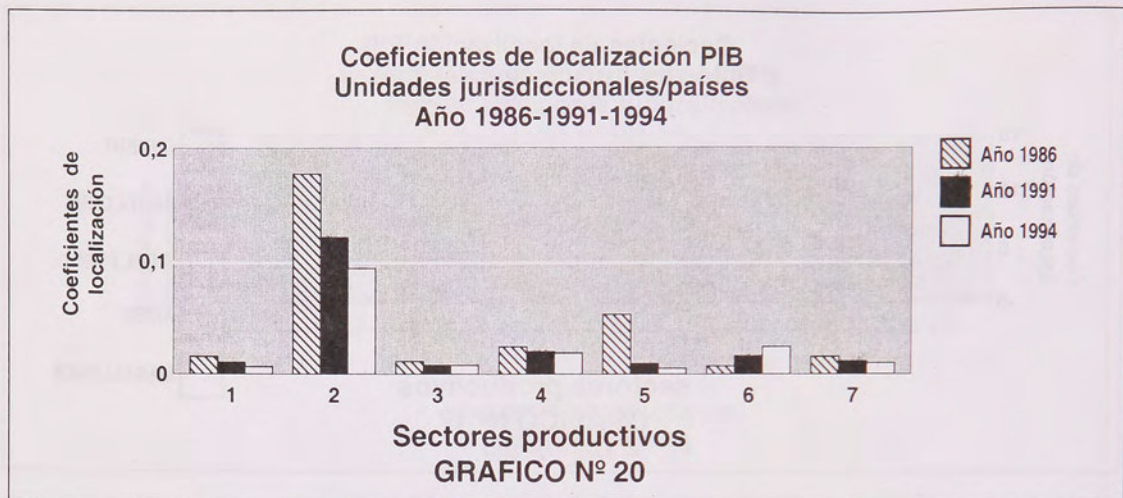


Cocientes de localización PIB Unidades jurisdiccionales/países Año 1994



Coefficientes de localización PIB Unidades jurisdiccionales/países Año 1986-1991-1994





Coefficientes de localización PIB
Unidades jurisdiccionales/Región Patagonia Austral
Año 1986-1991-1994

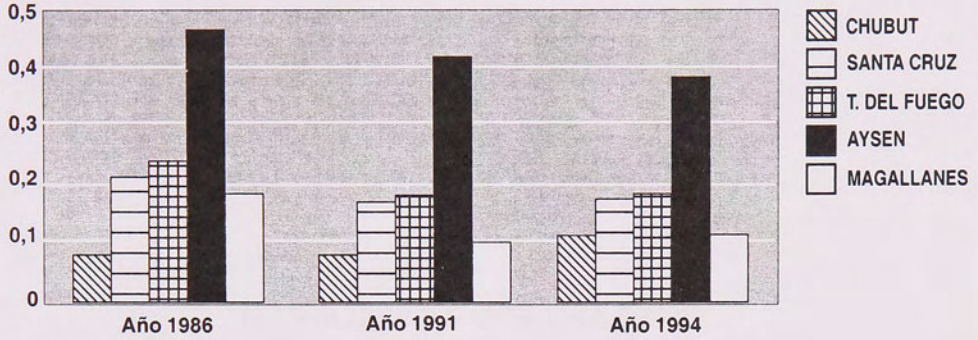


GRAFICO Nº 23

Coefficientes de localización PIB
Unidades jurisdiccionales/países
Año 1986-1991-1994

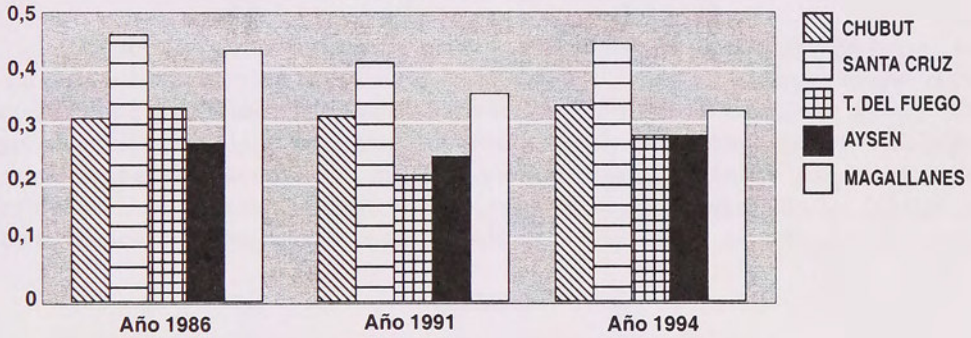


GRAFICO Nº 24